Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).



Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 46 (10787) | Воскресенье, 15 февраля 1948 г. | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

МОЛОДОЙ СОВЕТСКИЙ РАБОЧИЙ

Сегодня в «Правде» публикуется письмо учащихся и работников учебных заведений Министерства трудовых резервов великому вождю советского народа товарищу Сталину.

Какой патриотической гордостью и счастьем веет от каждой строки письма! Социализм сделал труд человека свободным и радостным. В сознании этого величайшего завоевания советская молодежь вступает в трудовую жизнь.

— Нет в мире другой страны,— говорится в письме,— где бы государство так заботилось о пополнении рабочего класса, где молодежь имела бы такие широкие возможности для получения профессии, как в Советском Союзе.

Подготовка молодых кадров рабочих для пополнения непрерывно растущей промышленности, транспорта, строительства является предметом особой заботы партии и правительства. Государственные трудовые резервы уже дали различным отраслям народного хозяйства три с половиной миллиона квалифицированных рабочих. Бывшие питомцы школ и училищ трудовых резервов добывают уголь и руду, выплавляют чугун и сталь, строят заводы, шахты и электростанции, жилые дома, изготовляют машины, ведут поезда.

Трудовые резервы стали неот'емлемой частью социалистической экономики, и роль их возрастает с каждым годом.

В нынешнем году предстоит подготовить 1.100 тысяч квалифицированных рабочих— почти столько же, сколько за два первых года послевоенной пятилетки. Наибольшее пополнение получат решающие отрасли промышленности: угольная — 615 тысяч человек, строительство—свыше 200 тысяч, металлургия — 100 тысяч, транспорт — 70 тысяч человек. Эти цифры говорят сами за себя.

Подготовка столь большого количества рабочих для решающих отраслей промышленности налагает особую ответственность и на Министерство трудовых резервов и его органы на местах и на министерства, для которых подготавливаются кадры. С обеих сторон должны быть созданы все условия, которые обеспечили бы наилучшее выполнение этого важнейшего государственного задания.

— Мы гордимся тем,— пишут будущие рабочие,— что нам оказано великое доверие — быть пополнением героического рабочего класса советской страны.

Да, это великая честь, и ее надо заслужить настойчивой учебой, упорным овладением знаниями, своей будущей профессией! К этой цели должны быть направлены все усилия педагогов, мастеров, всех работников школ и училищ, которым страна доверила великое дело воспитания и обучения миллионов молодых рабочих. Каждый работник трудовых резервов должен постоянно помнить о своей огромной ответственности перед Родиной.

Приходится, к сожалению, отметить, что учебная и воспитательная работа не всюду поставлена на должную высоту. Во многих школах и училищах не обращают достаточного внимания на качество учебы, а ведь это — **главное.** Зависит это в немалой степени от мастеров производственного обучения. Министерству трудовых резервов необходимо резко повысить требования при подборе мастеров, являющихся учителями и наставниками молодежи. Правительство требует, чтобы министерства, для которых готовят кадры, направляли в школы и училища в качестве мастеров производственного обучения лучших людей предприятий. На деле, к сожалению, часто бывает наоборот. Нужно ли доказывать совершенную нетерпимость такого положения!

Работники учебных заведений Министерства трудовых резервов сознают, что для того, чтобы успешно учить других, им самим нужно постоянно учиться и повышать свою педагогическую квалификацию и идейно-политический уровень. Выполнение взятых ими в этом отношении обязательств есть решающее условие повышения качества подготовки молодых рабочих.

Школы и училища трудовых резервов должны готовить новые кадры рабочих, отлично знающих свое дело, стойких, жизнерадостных, культурных. Основа основ этого — воспитание молодежи в духе великих идей Ленина—Сталина. Внимание к этому участку должно быть усилено со стороны местных партийных и комсомольских организаций.

В последнее время комсомол усилил свою работу среди учащихся, но сделаны лишь первые шаги. Наиболее слабо проявляют себя как раз комсомольские организации тех областей, которые больше всего заинтересованы в молодых рабочих, — Кемеровской, Ворошиловградской, Молотовской. Там на угольных шахтах будут учиться и туда прибудут десятки тысяч молодых горняков. Нет более важной задачи для комсомола, как повседневное воспитание новых кадров советских рабочих.

Сегодня начинается призыв в школы ФЗО. Предстоит принять 244 тысячи юношей в возрасте 17—19 лет для подготовки рабочих угольной и горнорудной промышленности, сталеваров, горновых, вальцовщиков и работников других профессий для металлургической промышленности, а также строительных рабочих. Местные советские и партийные организации должны позаботиться о том, чтобы самый призыв, подготовка школ, общежитий и т. д. были проведены образцово. При проведении этого призыва работники Министерства трудовых резервов должны на деле осуществить те обязательства, которые они взяли в письме товарищу Сталину. Необходимо, чтобы министерства, в частности министерства угольной промышленности, немедленно устранили все недоделки в подготовке к приему нового контингента учащихся.

Новое поколение советских рабочих учится, вступает в трудовую жизнь в счастливую эпоху, завоеванную героическим советским народом под руководством великой партии Ленина — Сталина.

В капиталистических странах угроза кризиса обрекает молодежь на безработицу, голод, нищету. Советский народ уверенно идет по пути от социализма к коммунизму. На основе непрерывного под'ема всех отраслей народного хозяйства растет благосостояние трудящихся, расцветает культура. Успешно решается одна из программных задач коммунизма — ликвидация противоположности между умственным и физическим трудом. Гордости, уверенности, благодарности партии, правительству, великому Сталину преисполнена наша молодежь, которой открыты все возможности получить профессиональное образование, стать культурными людьми, активными членами социалистического общества.

Воспитаем же нашу молодежь в духе беззаветной преданности великим завоеваниям Октября, вырастим новое поколение самоотверженных борцов за коммунизм!

От учащихся и работников учебных заведений Министерства трудовых резервов

Великому вождю советского народа Иосифу Виссарионовичу СТАЛИНУ

Дорогой и любимый Иосиф Виссарионович!

В дни, когда наша великая Родина вступила в третий решающий год послевоенной сталинской пятилетки, мы обращаемся к Вам, родной Иосиф Виссарионович, наш любимый отец и учитель, с этим письмом.

Сейчас весь советский народ, руководимый партией Ленина — Сталина, трудится, не жалея своих сил, чтобы быстрее залечить раны, нанесенные войной, и выполнить пятилетний план в четыре года.

По всей нашей необ'ятной стране вступают в строй возрожденные и построенные вновь предприятия, железные дороги, жилые дома, больницы, научно-исследовательские и культурные учреждения. Мы гордимся тем, что в этой великой созидательной работе есть доля и нашего труда.

Государственные трудовые резервы, созданные по Вашей, товарищ Сталин, инициативе, стали основным источником организованного пополнения народного хозяйства квалифицированными кадрами рабочих.

Мы рады сообщить Вам, что сейчас свыше одного миллиона юношей и девушек обучаются в ремесленных, железнодорожных училищах и школах ФЗО нашей страны.

Только за один 1947 год в учебных заведениях Министерства трудовых резервов было подготовлено и направлено в народное хозяйство 796 тысяч молодых рабочих — в два раза больше, чем в 1946 году, а всего за время существования трудовых резервов наше народное хозяйство получило три с половиной миллиона молодых квалифицированных рабочих. За первые два года новой пятилетки количество учебных заведений трудовых резервов выросло с 2.500 до 4.200.

Во время обучения профессиям мы в производственных мастерских училищ и школ, в забоях угольных шахт, у доменных и мартеновских печей, в цехах заводов и фабрик, на лесах новостроек и на транспорте стараемся оказать помощь нашей любимой Родине.

В 1947 году нами добыто 2 миллиона тонн угля, 270 тысяч тонн руды, отремонтировано 2.000 паровозов и 17.000 вагонов, изготовлено 2.400 металлорежущих станков, на 60 миллионов рублей инструмента, на 4 миллиона рублей запасных частей для сельскохозяйственных машин и много других изделий.

Юноши и девушки, окончившие училища и школы трудовых резервов, перейдя на производство, стараются стать и становятся стахановцами, овладевают мастерством своего дела.

Нет в мире другой страны, где бы молодежь принимала такое участие в строительстве своего государства, как у нас. Нет в мире другой страны, где бы государство так заботилось о пополнении рабочего класса, где бы молодежь имела такие широкие возможности для получения профессии, как в Советском Союзе.

Тем большую благодарность и сознание своего долга перед Родиной испытываем мы, когда сравниваем жизнь юношей и девушек нашей страны с безрадостной жизнью молодежи в странах капитала.

Советским юношам и девушкам партия и правительство дают возможность получить профессиональное образование, обеспечивают культурный и здоровый отдых.

Каким недостижимым для себя счастьем считают все это миллионы молодых людей в Америке, Англии, Франции и других странах капиталистического мира.

Мы гордимся тем, что живем в великой советской стране, в эпоху, когда большевистская партия под Вашим руководством ведет весь народ к победе коммунизма.

Мы гордимся тем, что большевистская партия и ее верный помощник—ленинско-сталинский комсомол воспитывают нас в духе великих ленинско-сталинских идей.

Мы гордимся тем, что нам оказано великое доверие — быть пополнением героического рабочего класса советской страны.

За Вашу заботу о нас, дорогой Иосиф Виссарионович, мы обещаем упорно учиться и работать, отлично овладевать своей производственной профессией, расширять свой технический, культурный и идейный кругозор.

Мы обещаем Вам беречь честь и достоинство советского гражданина, всегда заботиться о благе нашей любимой Родины, об интересах нашего народа.

Мы обязуемся в процессе производственного обучения дать в 1948 году народному хозяйству 5 миллионов тонн угля, изготовить в учебных мастерских 3.000 металлорежущих станков и на 70 миллионов рублей разного инструмента.

Мы, работники учебных заведений трудовых резервов, обещаем Вам отдать все свои силы для выполнения задания правительства — подготовить и передать народному хозяйству в 1948 году 1.100 тысяч квалифицированных рабочих. Увеличить подготовку квалифицированных рабочих для важнейших отраслей промышленности и строительства: передать угольной промышленности 615 тысяч молодых рабочих, почти в 6 раз больше, чем в 1947 году, строительству свыше 200 тысяч человек, металлургической промышленности 100 тысяч человек, транспорту свыше 70 тысяч человек; кроме того, для текстильной промышленности, имеющей важное значение в деле улучшения материального благосостояния трудящихся, мы подготовим и передадим 42 тысячи квалифицированных рабочих.

Мы доведем к концу пятилетки количество обучающихся в учебных заведениях трудовых резервов до 1.500 тысяч человек.

Мы знаем, что для того, чтобы успешно учить других, нам нужно самим постоянно учиться и повышать свою педагогическую квалификацию и идейно-политический уровень. Поэтому мы обязуемся за 1948 год переподготовить и повысить квалификацию 16 тысяч работников училищ и школ ФЗО.

Мы знаем, что в нашей учебе и в работе будет немало трудностей. Но мы их не боимся. Мы готовы преодолеть эти трудности, готовы бороться и ломать любые препятствия, чтобы быстрее воздвигать новые социалистические города, заводы, домны, шахты и рудники, чтобы быстрее наша Родина шла вперед к коммунизму.

Обращаясь с этим письмом, мы от всей души желаем Вам, родной Иосиф Виссарионович, доброго здоровья и долгой жизни на счастье нашей великой социалистической Родины, нашего народа!

Да здравствует наша советская Родина!

Да здравствует наша великая партия большевиков!

Да здравствует наш родной отец, любимый учитель Иосиф Виссарионович Сталин!

Письмо обсуждено и принято 1.080.000 учащихся и работников учебных заведений Министерства трудовых резервов Союза ССР.

Обязательства работников лесной промышленности

Среди работников лесной промышленности все шире развертывается социалистическое соревнование. В ответ на призыв трудящихся Ленинграда, следуя примеру инициаторов соревнования—лесозаготовителей, коллективы предприятий лесной промышленности, колхозники и крестьяне-единоличники ряда областей, ведущих лесозаготовки, взяли на себя обязательства по досрочному выполнению плана, по заготовке и вывозке древесины сверх плана.

Колхозники, колхозницы и работники лесной промышленности **Иркутской области** обязались сезонный план лесозаготовок выполнить на десять дней раньше срока, заготовить сверх плана 100 тыс. и вывезти 50 тыс. кбм. древесины. Инициатор областного соревнования лесозаготовителей — коллектив Заларинского леспромхоза взял обязательство выполнить сезонное задание к 15 марта 1948 года, заготовить сверх плана 20 тыс. и вывезти 15 тыс. кбм. древесины.

Колхозники и колхозницы, рабочие и работницы, инженеры, техники и служащие лесозаготовительных организаций **Брянской области** взяли обязательство выполнить сезонный план заготовки леса к 10 марта, вывозки — к 20 марта; заготовить сверх плана 80 тыс. кбм. древесины, вывезти 40 тыс. кбм.; обеспечить досрочную отгрузку крепежа шахтам Донбасса.

Рабочие, инженерно-технические работники и служащие лесной промышленности, колхозники и колхозницы **Калининградской области** обязались выполнить сезонный план заготовки древесины по тресту «Неманлес» к 20 марта, план вывозки — к 25 марта, заготовить сверх плана 60 тыс. и вывезти 20 тыс. кбм. леса.

Рабочие, инженерно-технические работники и служащие лесной промышленности, колхозники и колхозницы **Хабаровского края** взяли обязательство завершить сезонный план лесозаготовок к 20 марта и дать сверх плана 50 тыс. кбм. древесины; выполнить план по всем важнейшим сортаментам — крепежному и строительному лесу, фанерному, спичечному, шпальному сырью и пиловочнику.

Работники лесной и местной топливной промышленности, колхозники и колхозницы **Смоленской области** обязались досрочно закончить выполнение плана осенне-зимних лесозаготовок, вывезти древесину к 1 марта и до конца сезона заготовить сверх плана 50 тыс. и вывезти 43,5 тыс. кбм. строительного леса; вывезти и отгрузить к концу сезона сверх плана 75 вагонов крепежного леса; подготовить за осенне-зимний сезон 80 лесорубов-лучкистов.

Колхозники, колхозницы и работники лесной промышленности **Калужской области** взяли обязательство завершить сезонный план лесозаготовок к 10 марта и дать стране сверх плана 25 тыс. кбм. древесины.

Колхозники, колхозницы и работники лесной промышленности **Пензенской области** обязались выполнить сезонный план лесозаготовок с вывозкой древесины к 30-летию Советской Армии — 23 февраля.

Колхозники, колхозницы, рабочие, инженерно-технические работники и служащие лесной промышленности **Черниговской области Украинской ССР** обязались досрочно завершить сезонный план лесозаготовок и вывезти древесину к 1 марта.

Колхозники, колхозницы и работники лесной промышленности **Ульяновской области** взяли обязательство выполнить план осенне-зимнего сезона по заготовкам— к 1 марта, по вывозке — к 15 марта.

Рабочие, инженерно-технические работники и служащие лесной промышленности, колхозники и колхозницы **Восточно-Казахстанской области Казахской ССР** обязались завершить сезонный план заготовки леса к 15 марта, вывозки—к 25 марта; выполнить годовой план лесозаготовок к 20 декабря.

Колхозники, колхозницы и работники лесной промышленности **Полесской области Белорусской ССР** взяли обязательство досрочно закончить лесозаготовки и вывезти древесину сезонной гужевой силой к 20 февраля и средствами лесозаготовительных предприятий — к 15 марта.

Колхозники, колхозницы, крестьяне-единоличники и работники лесной промышленности **Станиславской области Украинской ССР** обязались закончить сезонные заготовки леса к 20 марта и вывозку — к 25 марта и дать ныне древесины в два раза больше против предыдущего сезона.

Взяли на себя обязательства по досрочному выполнению сезонного плана лесозаготовок работники лесной промышленности, колхозники, колхозницы и крестьяне-единоличники **Львовской области Украинской ССР и Молодечненской области Белорусской ССР.**

Коллектив научных работников **Московского лесотехнического института,** включившись в социалистическое соревнование работников лесной промышленности, взял на себя ряд обязательств по оказанию технической помощи предприятиям лесной промышленности, по изучению и распространению опыта стахановцев лесной промышленности, по внедрению рационализаторских предложений и новой техники.

Обязательства коллективов заводов железнодорожного транспорта Москвы и Московской области

Заводы железнодорожного транспорта Москвы и Московской области в истекшем году выполнили план по об'ему валовой продукции на 110,3 проц., превысив довоенный уровень производства по городу на 15,5 проц. В настоящее время коллективы железнодорожных заводов вступили в социалистическое соревнование за выполнение послевоенной сталинской пятилетки в четыре года и за повышение темпов накоплений.

Коллективы **машиностроительных, литейно-механических и электромеханических заводов** берут следующие обязательства:

Выполнить пятилетку в четыре года по об'ему валовой продукции на заводах «Машиностроитель», «Красный путь», на Лосиноостровском электромеханическом и Люберецком пластмассовом заводах. По остальным заводам в 1949 году достигнуть уровня производства валовой продукции, запланированного на 1950 год.

Пятилетнее задание по накоплениям и снижению себестоимости сравнимой продукции выполнить в четыре года.

Выработку на одного рабочего, установленную планом на 1950 год, достигнуть в 1949 году.

Коллективы **вагоноремонтных заводов** обязались довести в 1949 году выпуск валовой продукции, а также выпуск из ремонта пассажирских вагонов и колесных пар до уровня, запланированного на последний год пятилетки.

Выполнить в четыре года пятилетний план производства запасных частей для железнодорожного транспорта по поковке и чугунному литью.

Отказаться в 1948 году от государственной дотации, достигнуть рентабельной работы каждого завода.

Коллективы **электротехнических заводов** решили достигнуть в 1949 году запланированного на 1950 год уровня производства валовой продукции и ремонта моторовагонных секций, а также электрических машин и выполнить в четыре года пятилетнее задание по накоплениям и по снижению себестоимости продукции.

В борьбе за выполнение пятилетки в четыре года рабочие, инженеры и техники железнодорожных заводов широко развернули социалистическое соревнование за выполнение обязательств, данных в письме москвичей товарищу Сталину.

ПОВЫСИМ РЕНТАБЕЛЬНОСТЬ КАЖДОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

ОБРАЩЕНИЕ ЛЕНИНГРАДСКИХ ЗАВОДОВ И ФАБРИК

ЛЕНИНГРАД, 14. **(Корр. «Правды»).** Двенадцать заводов и фабрик Московского района города Ленинграда обратились к рабочим, инженерно-техническим работникам и служащим ленинградских предприятий с призывом экономить каждый килограмм материалов, сырья, металлов, полуфабрикатов и вести непрерывную борьбу за снижение себестоимости продукции, за повышение рентабельности каждого предприятия.

Для успешного претворения в жизнь сталинского плана послевоенного восстановления и развития народного хозяйства страны, говорится в обращении, огромное значение имеют строжайший режим экономии, повышение темпов социалистического накопления.

Подсчитав свои возможности и проанализировав пути, по которым должна быть направлена борьба за экономию сырья, полуфабрикатов, инструмента, топлива и электроэнергии, мы убедились, что, по самым предварительным подсчетам, эта экономия только в 1948 году составит тысячи тонн черных и цветных металлов, миллионы дециметров кожевенных товаров, сотни тонн остродефицитных химикатов.

В обращении указывается, что коллектив завода «Электросила» имени С. М. Кирова отказывается от государственной дотации и, кроме того, за счет усовершенствования конструкции электрических машин, уменьшения их веса при повышении мощности, за счет введения новой технологии и механизации трудоемких работ, за счет замены пряжи бумагой и сокращения отходов обязуется в течение года сэкономить 650 тонн черных и 35 тонн цветных металлов и 7,4 тонны изоляционных материалов, что позволит сэкономить до 4 миллионов рублей в год.

Крупнейшая обувная фабрика «Скороход» обязуется в этом году за счет рационального использования основных материалов сэкономить 2.500 тысяч квадратных дециметров верхних кожтоваров, 800 тысяч квадратных дециметров жестких кожтоваров, 45 тысяч метров текстиля, 7,5 тысячи метров гранитоля и за счет этой экономии выпустить дополнительно 250 тысяч пар обуви.

Подобные же обязательства взяли коллективы обувных фабрик «Пролетарская победа» № 1 и № 2, вагоностроительного завода им. Егорова, карбюраторного завода им. Куйбышева, прядильно-ткацкой фабрики им. П. Анисимова, «Ленжиркомбината», фабрики № 4 фотобумаги, завода «Фармакон», асбестового завода и фабрики «Пролетарский труд».

В честь 30-летия Советской Армии

СВЕРДЛОВСК, 14. **(Корр. «Правды»).** Тысячи рабочих рудников, шахт и заводов Свердловской области готовят достойную встречу 30-летию Советской Армии. Горняки горы Высокой решили выдать к всенародному празднику 8 тысяч тонн руды сверх плана, досрочно закончить февральское задание по вскрышным работам.

Замечательной трудовой победой встречают праздник горняки бригады бурильщика Фетисова на шахте Центральной Пышминского рудоуправления. Применяя методы североуральских мастеров скоростной проходки Проничкина и Минзарипова, эти бригады втрое повысили производительность труда.

Готовят достойную встречу 30-й годовщине Советской Армии и машиностроители. Передовые бригады «Уралмаша», завода имени Сталина и других предприятий соревнуются за выполнение месячного плана к 23 февраля.

Зимняя спартакиада РСФСР

ПРАЗДНИК НА СТАДИОНЕ «ДИНАМО»

Сегодня на московском стадионе «Динамо» будет поднят флаг финальных соревнований зимней спартакиады РСФСР.

Всероссийская спартакиада началась полтора месяца назад. В состязаниях, предшествовавших финальным, участвовало свыше 2 миллионов человек. 60 сборных команд городов, областей, краев и автономных республик приехали в Москву оспаривать первенство. В четырехдневных соревнованиях примет участие около 3 тысяч лучших спортсменов Российской Федерации.

В программе спартакиады—бег на лыжах, горно-лыжное двоеборье, слалом, прыжки на лыжах с трамплина, бег на коньках и фигурное катанье. Командам, занявшим первые пять мест по отдельным разделам программы, и пяти коллективам, добившимся лучших результатов по всему комплексу спартакиады, будут вручены переходящие призы. Спортсмены, занявшие по отдельным видам спорта первые места, будут награждены почетными лентами чемпиона РСФСР, посеребренными жетонами и дипломами первой степени.

В честь открытия спартакиады сегодня, в 14 часов, на стадионе «Динамо» устраивается большой спортивный праздник. После торжественного марш-парада участников будут проведены соревнования в беге на коньках и лыжах. Перед зрителями выступят мастера фигурного катанья, мастера конного спорта. Праздник завершится массовым вальсом, в котором будет участвовать несколько сот фигуристов. По окончании праздника состоятся матчи на первенство СССР по канадскому хоккею. На закрытых кортах выступят теннисисты.

Сегодня же на трех стадионах — «Динамо», «Юных пионеров» и «Труд»—начнутся зачетные соревнования по программе спартакиады (бег на коньках и фигурное катанье). В Филях состоится лыжная гонка на 50 километров.

СОБРАНИЕ ОТДЕЛЕНИЯ ЭКОНОМИКИ И ПРАВА АКАДЕМИИ НАУК СССР

Вчера в московском Доме ученых состоялось собрание отделения экономики и права Академии наук СССР, посвященное столетию со дня выхода в свет «Манифеста Коммунистической партии».

С докладом на тему «Вопросы государства и права в «Манифесте Коммунистической партии» выступил академик А. Я. Вышинский.

Доклад «Манифест Коммунистической партии» и пути строительства коммунизма в СССР» сделал член-корреспондент Академии наук СССР К. В. Островитянов.

СЕССИЯ РИЖСКОГО ГОРСОВЕТА

РИГА, 14. **(Корр. «Правды»).** Вчера в Риге закончила свою работу первая сессия Рижского горсовета депутатов трудящихся. Сессию открыл старейший депутат горсовета профессор А. Кирхенштейн.

С докладом об эксплоатации, восстановлении и капитальном строительстве жилого фонда города выступил тов. А. Деглав. Он указал, что за пять лет в Риге должно быть введено в эксплоатацию 300 тысяч квадратных метров жилой площади. В 1948 году на капитальный и текущий ремонт жилого фонда Риги предполагается израсходовать 24 миллиона рублей. Сессия заслушала также доклад о задачах городской, местной и кооперативной промышленности.

Сессия избрала исполнительный комитет Рижского горсовета. Председателем исполкома избран тов. А. Деглав.

С огромным под'емом участники сессии приняли приветственное письмо великому вождю советского народа товарищу И. В. Сталину.

ВЫСТАВКА ДОСТИЖЕНИЙ ИНДУСТРИИ ХАРЬКОВА

ХАРЬКОВ, 14. **(Корр. «Правды»).** Сегодня в театре оперы и балета открылась выставка достижений промышленности, транспорта и строительных организаций Харькова. На выставке демонстрируется продукция машиностроительных предприятий, шарикоподшипникового и кабельного заводов, предприятий текстильной, легкой и местной промышленности и др.

Всеобщее внимание привлекает макет шахты, оснащенной машинами, которые изготовляет завод «Свет шахтера». Мастерски выполнены модели тепловозов, электровозов, турбин, тракторов, цельнометаллических молотилок и других новых машин, выпускаемых харьковскими предприятиями.

ИЗУЧЕНИЕ ОПЫТА СТРОИТЕЛЕЙ

МИНСК, 14. **(Корр. «Правды»).** Работники строительных организаций Белоруссии изучают передовые методы строительства в городах Советского Союза. Группа инженеров, архитекторов, рабочих-стахановцев и руководителей строек выехала в Сталинград, Киев и Воронеж. На-днях возвратилась в Минск делегация строителей, посетившая Москву по приглашению Центрального и Московского областного комитетов профсоюза рабочих коммунально-жилищного строительства. Делегаты побывали на многих стройках столицы Советского Союза, изучили опыт работы знатных строителей — каменщика Шавлюгина, облицовщика Горева, штукатура Кутенкова и других.

ФАЛЬСИФИКАТОРЫ ИСТОРИИ

(Историческая справка)

(Продолжение. Начало см. в «Правде» от 10 и 12 февраля).

III.

Изоляция Советского Союза.

Советско-немецкий пакт ненападения

После захвата Чехословакии фашистская Германия стала готовиться к войне уже совершенно открыто на глазах всего мира. Гитлер, поощряемый Англией и Францией, перестал церемониться и притворяться сторонником мирного урегулирования европейских проблем. Наступили самые драматические месяцы предвоенного периода. Уже тогда было ясно, что каждый день приближает человечество к невиданной военной катастрофе.

Какова же была тогда политика Советского Союза, с одной стороны, и политика Великобритании и Франции, с другой?

Попытка уйти от ответа на этот вопрос, предпринятая фальсификаторами истории в США, свидетельствует лишь об их нечистой совести.

Правда такова, что Англия и Франция при поддержке правящих кругов США и в роковой период весны и лета 1939 года, когда война стояла у порога, продолжали прежнюю линию своей политики. Это была политика провокационного натравливания гитлеровской Германии на Советский Союз, прикрываемая для обмана не только фарисейскими фразами о готовности сотрудничать с Советским Союзом, но и кое-какими несложными дипломатическими маневрами, призванными скрыть от общественного мнения народов действительный характер проводимого политического курса.

Такими маневрами явились, прежде всего, переговоры 1939 года, которые Англия и Франция решили завязать с Советским Союзом. Для обмана общественного мнения англо-французские правящие круги пытались изобразить эти переговоры как серьезную попытку воспрепятствовать дальнейшему распространению гитлеровской агрессии. Однако, в свете всего дальнейшего хода событий стало совершенно ясным, что для англо-французской стороны эти переговоры с самого начала явились только очередным ходом в ее двойной игре.

Это было ясно также и руководителям гитлеровской Германии, для которых смысл переговоров, затеянных правительствами Англии и Франции с Советским Союзом, не представлял, разумеется, секрета. Вот что писал, например, об этом германский посол в Лондоне Дирксен в донесении германскому министерству иностранных дел от 3 августа 1939 года, как об этом свидетельствуют документы, захваченные Советской Армией при разгроме гитлеровской Германии:

«Здесь преобладало впечатление, что возникшие за последние месяцы связи с другими государствами являются лишь резервным средством для подлинного примирения с Германией и что эти связи отпадут, как только будет достигнута единственно важная и достойная усилий цель — соглашение с Германией».

Это мнение твердо разделяли все германские дипломаты, наблюдавшие обстановку в Лондоне.

В другом своем секретном донесении в Берлин Дирксен писал:

«Англия хочет посредством вооружений и приобретения союзников усилиться и поравняться с осью, но в то же время она хочет попытаться путем переговоров притти к полюбовному соглашению с Германией» [1]).

Клеветники и фальсификаторы истории пытаются скрыть эти документы, ибо они проливают яркий свет на обстановку последних предвоенных месяцев, без правильной оценки которой невозможно понять действительную предисторию войны. Затевая переговоры с Советским Союзом и давая гарантии Польше, Румынии и некоторым другим государствам, Англия и Франция при поддержке правящих кругов США вели двойную игру, рассчитанную на соглашение с гитлеровской Германией с целью направления ее агрессии на Восток, против Советского Союза.

Переговоры между Англией и Францией, с одной стороны, и Советским Союзом, с другой, начались в марте 1939 года и продолжались около четырех месяцев.

Весь ход этих переговоров с полной очевидностью показал, что в то время, как Советский Союз стремился достичь широкого и равноправного соглашения с западными державами, способного хотя бы в последний момент удержать Германию от развязывания войны в Европе, Правительства Англии и Франции, опиравшиеся на поддержку в Соединенных Штатах, ставили совершенно иные цели. Англо-французские правящие круги, привыкшие загребать жар чужими руками, и на этот раз пытались навязать Советскому Союзу обязательства, в силу которых СССР взял бы на себя всю тяжесть жертв по отражению возможной гитлеровской агрессии, а Англия и Франция вовсе не связывали бы себя какими-либо обязательствами по отношению к Советскому Союзу.

Если бы англо-французским правителям удался этот маневр, они значительно приблизились бы к осуществлению своей основной цели, которая заключалась в том, чтобы как можно скорее столкнуть лбами Германию и Советский Союз. Однако, этот замысел был разгадан Советским Правительством, которое на всех этапах переговоров противопоставляло дипломатическим трюкам и уловкам западных держав свои открытые и ясные предложения, призванные служить лишь одной цели — делу защиты мира в Европе.

Нет нужды напоминать все перипетии этих переговоров. Следует восстановить в памяти лишь некоторые важнейшие моменты. Достаточно напомнить о тех условиях, которые в этих переговорах выдвинуло Советское Правительство: заключение между Англией, Францией и СССР эффективного пакта о взаимопомощи против агрессии; гарантирование со стороны Англии, Франции и СССР государств центральной и восточной Европы, включая в их число все без исключения пограничные с СССР европейские страны; заключение конкретного военного соглашения между Англией, Францией и СССР о формах и размерах немедленной и эффективной помощи друг другу и гарантируемым государствам, в случае нападения агрессоров [1]).

На третьей Сессии Верховного Совета СССР 31 мая 1939 г. В. М. Молотов указывал, что в некоторых англо-французских предложениях, пред'явленных во время этих переговоров, отсутствовал элементарный принцип взаимности и равных обязанностей, обязательный во всяких равноправных соглашениях.

«Гарантировав себя, — говорил В. М. Молотов, — от прямого нападения агрессоров пактами взаимопомощи между собой и с Польшей и обеспечивая себе помощь СССР в случае нападения агрессоров на Польшу и Румынию, англичане и французы оставляли открытым вопрос — может ли СССР в свою очередь рассчитывать на помощь с их стороны в случае прямого нападения на него со стороны агрессоров, равно как оставляли открытым другой вопрос — могут ли они принять участие в гарантировании граничащих с СССР малых государств, прикрывающих северо-западные границы СССР, если они окажутся не в силах отстоять свой нейтралитет от нападения агрессоров. Получалось, таким образом, неравное положение для СССР».

Даже, когда англо-французские представители на словах стали соглашаться с принципом взаимопомощи между Англией, Францией и СССР на условиях взаимности на случай прямого нападения агрессора, — они обставляли это рядом таких оговорок, которые делали это согласие фиктивным.

Кроме того, англо-французские предложения предусматривали помощь со стороны СССР тем странам, которым англичане и французы дали обещание о гарантиях, но они ничего не сказали о своей помощи странам на северо-западной границе СССР — Прибалтийским государствам, в случае нападения на них агрессора.

Исходя из изложенных выше соображений, В. М. Молотов заявил, что Советский Союз не может брать на себя обязательств в отношении одних стран без того, чтобы были даны такие же гарантии в отношении стран, расположенных на северо-западных границах Советского Союза.

Следует также напомнить, что когда 18 марта 1939 года британский посол в Москве Сидс запросил Народного Комиссара Иностранных Дел, какова будет позиция Советского Союза в случае гитлеровской агрессии против Румынии, о подготовке которой у англичан имелись сведения, и когда с советской стороны был поставлен вопрос, какова будет при таких обстоятельствах позиция Англии, Сидс уклонился от ответа, заметив, что географически Румыния ближе к Советскому Союзу, чем к Англии.

Таким образом, уже с первого шага ясно обнаружилось стремление английских правящих кругов связать Советский Союз определенными обязательствами, а самим остаться в стороне. Этот же нехитрый прием затем систематически, все вновь и вновь, повторялся в течение всего хода переговоров.

В ответ на английский запрос Советское Правительство выдвинуло предложение о созыве совещания представителей наиболее заинтересованных государств, а именно: Великобритании, Франции, Румынии, Польши, Турции и Советского Союза. По мнению Советского Правительства, такое совещание дало бы наибольшие возможности для выяснения действительного положения и определения позиций всех его участников. Однако, британское Правительство ответило, что считает советское предложение преждевременным.

Вместо созыва конференции, которая дала бы возможность договориться о конкретных мерах борьбы против агрессии, английское Правительство предложило Советскому Правительству 21 марта 1939 года подписать совместно с ним, а также с Францией и Польшей декларацию, в которой подписавшиеся правительства обязались бы «совещаться о тех шагах, которые должны быть предприняты для общего сопротивления», на случай угрозы «независимости любого европейского государства». Британский посол, доказывая приемлемость своего предложения, особенно напирал на то обстоятельство, что декларация составлена в весьма мало обязывающих выражениях.

Было совершенно очевидно, что такая декларация не может служить серьезным средством борьбы против нависшей угрозы со стороны агрессора. Полагая, однако, что даже такая малообещающая декларация может явиться хотя бы некоторым шагом вперед в деле обуздания агрессора, Советское Правительство согласилось принять английское предложение. Но уже 1 апреля 1939 г. английский посол в Москве сообщил, что Англия считает вопрос о совместной декларации отпавшим.

После еще двухнедельных проволочек английский министр иностранных дел Галифакс сделал Советскому Правительству через посла в Москве новое предложение, заключавшееся в том, чтобы Советское Правительство сделало заявление, что «в случае акта агрессии против какого-либо европейского соседа Советского Союза, который оказал бы сопротивление, можно будет рассчитывать на помощь Советского Правительства, если она будет желательна».

Главный смысл этого предложения заключался в том, что, в случае акта агрессии Германии против Латвии, Литвы, Эстонии, Финляндии, Советский Союз был обязан оказать им помощь без какого-либо обязательства по оказанию помощи со стороны Англии, то-есть, ввязаться в войну с Германией один на один. Что касается Польши и Румынии, которым Англия дала гарантии, то и в этом случае Советский Союз должен был оказать им помощь против агрессора. Но и в данном случае Англия не хотела брать на себя какие-либо обязательства совместно с Советским Союзом, оставляя себе свободу рук и поле для любого маневрирования, не говоря уже о том, что согласно этому предложению Польша и Румыния, а также Прибалтийские государства ничем не обязывались в отношении СССР.

Советское Правительство, однако, не желало упускать ни единой возможности для того, чтобы добиться соглашения с другими державами о совместной борьбе против гитлеровской агрессии. Оно без малейшего промедления представило британскому Правительству встречное предложение. Это предложение заключалось в том, чтобы, во-первых, Советский Союз, Англия и Франция взаимно обязались оказывать друг другу всяческую немедленную помощь, включая военную, в случае агрессии против одного из этих государств; во-вторых, чтобы Советский Союз, Англия и Франция обязались оказывать всяческую, в том числе и военную, помощь государствам Восточной Европы, расположенным между Балтийским и Черным морями и граничащим с Советским Союзом, в случае агрессии против этих государств. Наконец, в-третьих, Советский Союз, Англия и Франция должны были обязаться в короткий срок установить размеры и формы военной помощи, оказываемой каждому из этих государств в обоих случаях, упомянутых выше.

Таковы были наиболее важные пункты советского предложения. Не трудно видеть коренное отличие советского предложения от британского предложения, поскольку советское предложение заключало в себе действительно эффективные меры совместного противодействия агрессии.

В течение трех недель не было никакого ответа на это предложение со стороны английского Правительства. Это вызвало в Англии возраставшее беспокойство, вследствие чего английскому Правительству пришлось в конце концов придумать очередной маневр для обмана общественного мнения.

8 мая в Москву поступил английский ответ, или, точнее, английские контрпредложения. Советскому Правительству снова предлагалось сделать одностороннее заявление, которым оно «обязалось бы в случае вовлечения Великобритании и Франции в военные действия во исполнение принятых ими обязательств» (перед Бельгией, Польшей, Румынией, Грецией и Турцией) «оказать немедленно содействие, если оно окажется желательным, причем род и условия, в которых предоставлялось бы это содействие, явились бы предметом соглашения».

И в этом предложении речь шла об односторонних обязательствах Советского Союза. Он должен был обязаться оказывать помощь Англии и Франции, которые со своей стороны абсолютно никаких обязательств перед Советским Союзом в отношении Прибалтийских республик на себя не брали. Таким образом, Англия предлагала поставить СССР в неравное положение, неприемлемое и недостойное для любого независимого государства.

Легко понять, что на деле английское предложение было адресовано не столько в Москву, сколько в Берлин. Немцев приглашали напасть на Советский Союз и давали им понять, что Англия и Франция сохранят нейтралитет, если только немецкое нападение будет совершено через Прибалтику.

11 мая переговоры между Советским Союзом, Англией и Францией были еще более осложнены заявлением польского посла в Москве Гржибовского о том, что «Польша не считает возможным заключение пакта о взаимопомощи с СССР...».

Разумеется, такое заявление польского представителя могло быть сделано только с ведома и одобрения правящих кругов Англии и Франции.

Поведение английских и французских представителей в переговорах в Москве носило настолько провокационный характер, что даже в правящем лагере западных держав нашлись люди, которые резко критиковали такую грубую игру. Так, летом 1939 года Ллойд Джордж выступил во французской газете «Се суар» с резкой статьей, направленной против руководителей английской политики. Касаясь причин той бесконечной канители, в которой завязли переговоры Англии и Франции с Советским Союзом, Ллойд Джордж писал, что на этот вопрос возможен лишь один ответ:

«Невиль Чемберлен, Галифакс и Джон Саймон не желают никакого соглашения с Россией».

Разумеется, то, что было ясно Ллойд Джорджу, было не менее ясно заправилам гитлеровской Германии, которые прекрасно понимали, что западные державы и не помышляют о серьезном соглашении с Советским Союзом, а преследуют совсем другую цель. Эта цель заключалась в том, чтобы подтолкнуть Гитлера к скорейшему нападению на Советский Союз, обеспечив ему как бы премию за это нападение путем создания для Советского Союза наименее благоприятных условий в случае войны с Германией.

К тому же западные державы без конца затягивали переговоры с Советским Союзом, пытаясь утопить существенные вопросы в тине мелких поправок и бесчисленных вариантов. Каждый раз, когда речь заходила о каких-либо реальных обязательствах, представители этих держав прикидывались, будто не понимают, в чем дело.

В конце мая Англия и Франция внесли новые предложения, которые кое в чем улучшали предыдущий вариант, но попрежнему оставляли открытым существенно важный для Советского Союза вопрос о гарантии трех Прибалтийских республик, расположенных на северо-западной границе Советского Союза.

Таким образом, идя, под давлением общественного мнения своих стран, на некоторые словесные уступки, правители Англии и Франции продолжали гнуть свою прежнюю линию, обставляя свои предложения такими оговорками, которые делали их заведомо неприемлемыми для Советского Союза.

Поведение англо-французских представителей во время переговоров в Москве было настолько нетерпимым, что В. М. Молотов должен был 27 мая 1939 года заявить английскому послу Сидсу и французскому поверенному в делах Пайару, что представленный ими проект соглашения об оказании совместного противодействия агрессору в Европе не содержит плана организации эффективной взаимопомощи СССР, Англии и Франции и даже не свидетельствует о серьезной заинтересованности английского и французского Правительств в соответствующем пакте с Советским Союзом. При этом было прямо заявлено, что англо-французское предложение наводит на мысль, что Правительства Англии и Франции не столько заинтересованы в самом пакте, сколько в разговорах о нем. Возможно, что эти разговоры и нужны Англии и Франции для каких-то целей. Советскому Правительству эти цели неизвестны. Советское Правительство заинтересовано не в разговорах о пакте, а в организации действенной взаимопомощи СССР, Англии и Франции против агрессии в Европе. Англо-французские представители были предупреждены, что Советское Правительство не намерено участвовать в разговорах о пакте, целей которых СССР не знает, и что такие разговоры английское и французское Правительства могут вести с более подходящими, чем СССР, партнерами.

Московские переговоры затягивались бесконечно. Причины такой недопустимой затяжки переговоров выболтал лондонский «Таймс», который писал: «Быстрый и решительный союз с Россией может помешать другим переговорам...» [1]). «Таймс», говоря о «других переговорах», имел, очевидно, в виду переговоры Роберта Хадсона, английского министра по делам заморской торговли, с доктором Гельмутом Вольтатом, экономическим советником Гитлера, по вопросу о возможности английского займа гитлеровской Германии в весьма крупной сумме, о чем речь будет впереди.

Кроме того, как известно, в день, когда гитлеровская армия вступила в Прагу, по сообщению печати, делегация Федерации английской промышленности вела в Дюссельдорфе переговоры о заключении широкого соглашения с немецкой крупной промышленностью.

Обращало на себя внимание и то обстоятельство, что ведение переговоров от имени Великобритании в Москве было поручено второстепенным лицам, в то время как для переговоров с Гитлером выезжал из Англии в Германию сам Чемберлен и притом неоднократно. Важно отметить также и то, что английский представитель Странг для переговоров с СССР не имел полномочий для подписания каких-либо соглашений с Советским Союзом.

Ввиду требования Советского Союза перейти к конкретным переговорам относительно мер борьбы против возможного агрессора, Правительства Англии и Франции должны были согласиться послать в Москву свои военные миссии. Однако, эти миссии необычно долго добирались до Москвы, а когда они приехали, то оказалось, что составлены они из второстепенных лиц, не имеющих к тому же полномочий для подписания какого-либо соглашения. В этих условиях военные переговоры оказались столь же бесплодными, как и политические.

Военные миссии западных держав сразу же показали, что они и не желают серьезно разговаривать о средствах взаимной помощи в случае агрессии Германии. Советская военная миссия исходила из того, что СССР, не имея общей границы с Германией, может оказать помощь Англии, Франции, Польше, в случае возникновения войны, лишь при условии пропуска советских войск через польскую территорию. Однако, польское Правительство заявило, что оно не примет военной помощи со стороны Советского Союза, показав этим, что оно опасается усиления Советского Союза больше, чем гитлеровской агрессии. Позицию Польши поддержали как английская, так и французская миссии.

В ходе военных переговоров был поставлен также вопрос о количестве вооруженных сил, которые должны быть немедленно выставлены участниками соглашения, в случае агрессии. Тогда англичане назвали смехотворную цифру, заявив, что они могут выставить 5 пехотных и 1 механизированную дивизии. И это англичане предложили в то время, когда Советский Союз заявил о своей готовности выставить на фронт против агрессора 136 дивизий, 5 тысяч средних и тяжелых орудий, до 10 тысяч танков и танкеток, свыше 5 тысяч боевых самолетов и т. д. Из этого видно, насколько несерьезно английское Правительство отнеслось к переговорам о заключении военного соглашения с СССР.

Указанных выше данных достаточно для того, чтобы подтвердить тот вывод, который сам собой напрашивается, а вывод этот состоит в том, что:

1. Советское Правительство на всем протяжении переговоров с исключительным терпением добивалось того, чтобы обеспечить договоренность с Англией и Францией о взаимной помощи против агрессора на равноправных началах и при условии, что взаимная помощь будет действительно эффективной, то-есть, что заключению политического договора будет сопутствовать подписание военной конвенции, устанавливающей размеры, формы и сроки помощи, ибо весь предыдущий ход событий достаточно ясно показал, что только такое соглашение могло бы быть эффективным и способно было бы образумить гитлеровского агрессора, избалованного полной безнаказанностью и попустительством западных держав на протяжении многих лет;

2. Поведение Англии и Франции в ходе переговоров с Советским Союзом полностью подтвердило, что ни о каком серьезном соглашении с СССР они и не помышляют, ибо политика Англии и Франции направлялась другими целями, не имеющими ничего общего с интересами мира и борьбы с агрессией;

3. Коварный замысел англо-французской политики заключался в том, чтобы дать понять Гитлеру, что у СССР нет союзников, что СССР изолирован, что Гитлер может напасть на СССР, не рискуя встретиться с противодействием со стороны Англии и Франции.

Ввиду этого не приходится удивляться тому, что англо-франко-советские переговоры закончились провалом.

Этот провал был, конечно, не случайным. Становилось все более очевидным, что срыв переговоров был заранее запланирован представителями западных держав в их двойной игре. Дело в том, что наряду с открытыми переговорами с СССР англичане вели закулисные переговоры с Германией, и этим последним они придавали несравненно большее значение.

Если своими переговорами в Москве правящие круги западных держав стремились прежде всего усыпить бдительность общественного мнения своих стран, обмануть народы, втягиваемые в войну, то переговоры с гитлеровцами носили другой характер.

Программа англо-германских переговоров была достаточно ясно сформулирована министром иностранных дел Англии Галифаксом, который обращался к гитлеровской Германии с недвусмысленными призывами в то самое время, когда его чиновники продолжали вести переговоры в Москве. 29 июня 1939 года в речи на банкете в королевском институте международных сношений Галифакс выразил готовность договориться с Германией по всем вопросам, «внушающим миру тревогу». Он говорил:

«В такого рода новой атмосфере мы могли бы обсудить колониальную проблему, вопрос о сырье, о торговых барьерах, о «жизненном пространстве», об ограничении вооружений и все другие вопросы, затрагивающие европейцев» [1]).

Если вспомнить, как трактовала проблему «жизненного пространства» близкая к Галифаксу консервативная газета «Дейли мейл» еще в 1933 году, предлагая гитлеровцам отхватить от СССР «жизненное пространство», то не остается ни малейшего сомнения в действительном смысле заявления Галифакса. Это было открытое предложение договориться о разделе мира и сфер влияния, обращенное к гитлеровской Германии, предложение решить все вопросы без Советского Союза и главным образом за счет Советского Союза.

Еще в июне 1939 года представители Англии начали в строгой тайне переговоры с Германией через приехавшего в Лондон уполномоченного Гитлера по четырехлетнему плану Вольтата. С ним беседовали английский министр по делам заморской торговли Хадсон и ближайший советник Чемберлена Г. Вильсон. Содержание этих июньских переговоров пока еще погребено в тайниках дипломатических архивов. Но в июле Вольтат вторично посетил Лондон и переговоры были возобновлены. Содержание этого второго тура переговоров теперь известно из имеющихся в распоряжении Советского Правительства германских трофейных документов, которые вскоре увидят свет.

Хадсон и Г. Вильсон предложили Вольтату, а затем германскому послу в Лондоне Дирксену начать секретные переговоры о заключении широкого соглашения, которое включало бы в себя соглашение о разделе сфер влияния в мировом масштабе и об устранении «убийственной конкуренции на общих рынках». При этом предусматривалось предоставление Германии преобладающего влияния в юго-восточной Европе. Дирксен в своем донесении германскому министерству иностранных дел от 21 июля 1939 года указывал, что программа, обсуждавшаяся Вольтатом и Вильсоном, охватывала политические, военные и экономические положения. Среди политических положений отводилось особое место, наряду с пактом о ненападении, пакту о невмешательстве, который должен был включать «разграничение жизненных пространств между великими державами, особенно же между Англией и Германией» [2]).

При обсуждении вопросов, связанных с заключением этих двух пактов, английские представители обещали, что в случае подписания этих пактов Англия откажется от только что предоставленных ею гарантий Польше.

Данцигский вопрос, как и вопрос о польском коридоре, англичане готовы были в случае заключения англо-германского соглашения предоставить немцам решать с Польшей один на один, обязавшись не вмешиваться в их разрешение.

Далее, и это также документально подтверждается донесениями Дирксена, которые вскоре будут опубликованы, Вильсон подтвердил, что в случае заключения указанных выше пактов между Англией и Германией, английская гарантийная политика будет фактически ликвидирована.

«Тогда Польша, — отмечает по этому поводу в своем донесении Дирксен, — была бы, так сказать, оставлена в одиночестве лицом к лицу с Германией».

Все это означало, что правители Англии были готовы выдать Польшу на растерзание Гитлеру в то самое время, когда еще не обсохли чернила, которыми были подписаны английские гарантии Польше.

Вместе с тем, в случае заключения англо-германского соглашения была бы достигнута цель, которую ставили перед собой Англия и Франция, начиная переговоры с Советским Союзом, и была бы еще более облегчена возможность ускорения столкновения между Германией и СССР.

Наконец, политическое соглашение между Англией и Германией предполагалось дополнить экономическим соглашением, включающим в себя тайную сделку по колониальным вопросам, по распределению сырья, по разделу рынков, а также о крупном английском займе для Германии.

Итак, правителям Англии рисовалась заманчивая картина прочного соглашения с Германией и так называемая «канализация» германской агрессии на Восток против недавно «гарантированной» ими Польши и против Советского Союза.

Удивительно ли, что клеветники и фальсификаторы истории тщательно замалчивают и пытаются скрыть эти факты, имеющие решающее значение для понимания той обстановки, в которой война становилась, таким образом, неизбежной.

К этому времени не могло быть уже никаких сомнений в том, что Англия и Франция не только не были намерены всерьез что-либо предпринять для того, чтобы помешать гитлеровской Германии развязать войну, но, наоборот, делали все от них зависящее, чтобы методами тайных сговоров и сделок, методами всевозможных провокаций натравить гитлеровскую Германию на Советский Союз.

Никаким фальшивомонетчикам не удастся выкинуть ни из истории, ни из сознания народов тот решающий факт, что в этих условиях выбор, стоявший перед Советским Союзом, был таков:

либо принять в целях самообороны сделанное Германией предложение о заключении договора о ненападении и тем самым обеспечить Советскому Союзу продление мира на известный срок, который мог быть использован советским государством в целях лучшей подготовки своих сил для отпора возможному нападению агрессора,

либо отклонить предложение Германии насчет пакта о ненападении и тем самым позволить провокаторам войны из лагеря западных держав немедленно втравить Советский Союз в вооруженный конфликт с Германией в совершенно невыгодной для Советского Союза обстановке, при условии полной его изоляции.

В этой обстановке Советское Правительство оказалось вынужденным сделать свой выбор и заключить с Германией пакт о ненападении.

Этот выбор явился дальновидным и мудрым шагом советской внешней политики при создавшейся тогда обстановке. Этот шаг Советского Правительства в огромной степени предопределил благоприятный для Советского Союза и для всех свободолюбивых народов исход второй мировой войны.

Было бы грубой клеветой утверждать, что заключение пакта с гитлеровцами входило в план внешней политики СССР. Наоборот, СССР все время стремился к тому, чтобы иметь соглашение с западными неагрессивными государствами против немецко-итальянских агрессоров в целях осуществления коллективной безопасности на началах равенства. Но соглашение есть обоюдный акт. Если СССР добивался соглашения о борьбе с агрессией, то Англия и Франция систематически отвергали его, предпочитая вести политику изоляции СССР, политику уступок агрессорам, политику направления агрессии на Восток, против СССР. Соединенные Штаты Америки не только не противодействовали такой пагубной политике, а, наоборот, всячески поддерживали ее. Что касается американских миллиардеров, то они продолжали вкладывать свои капиталы в немецкую тяжелую промышленность, помогали немцам развернуть свою военную промышленность и вооружали, таким образом, немецкую агрессию, как бы приговаривая: «воюйте, господа европейцы, на здоровье, воюйте с божьей помощью, а мы, скромные американские миллиардеры, будем наживаться на вашей войне, зашибая сотни миллионов долларов сверхприбылей».

Понятно, что при таком положении дел в Европе Советскому Союзу оставался один выход: принять предложение немцев о пакте. Это был все же лучший выход из всех возможных выходов.

Как в 1918 году ввиду враждебной политики западных держав Советский Союз оказался вынужденным заключить Брестский мир с немцами, так и теперь, в 1939 году, через 20 лет после Брестского мира, Советский Союз оказался вынужденным заключить пакт с немцами ввиду той же враждебной политики Англии и Франции.

Разговоры всякого рода клеветников о том, что СССР все же не должен был позволить себе пойти на пакт с немцами, нельзя рассматривать иначе, как смехотворные. Почему Польша, имея союзников в лице Англии и Франции, могла пойти на пакт с немцами о ненападении в 1934 году, а Советский Союз, находившийся в менее благоприятных условиях, не мог пойти на такой пакт в 1939 году? Почему Англия и Франция, представлявшие господствующую силу в Европе, могли пойти на совместную с немцами декларацию о ненападении в 1938 году, а Советский Союз, изолированный благодаря враждебной политике Англии и Франции, не мог пойти на пакт с немцами?

Разве это не факт, что из всех неагрессивных больших держав Европы Советский Союз был последней державой, которая пошла на пакт с немцами?

Конечно, фальсификаторы истории и прочие реакционеры недовольны тем, что Советскому Союзу удалось умело использовать советско-немецкий пакт в целях укрепления своей обороны, что ему удалось раздвинуть свои границы далеко на запад и преградить путь беспрепятственному продвижению немецкой агрессии на Восток, что гитлеровским войскам пришлось начать свое наступление на Восток не с линии Нарва — Минск — Киев, а с линии, проходившей на сотни километров западнее, что СССР не истек кровью в Отечественной войне, а вышел из войны победителем. Но это недовольство относится уже к области бессильной злобы провалившихся политиков.

Злобное недовольство этих господ можно рассматривать лишь как демонстрацию того несомненного факта, что политика Советского Союза была и остается правильной политикой.

(Продолжение следует).

Советское информационное бюро.

---

[1]) Записка Дирксена «О развитии политических отношений между Германией и Англией за время моего служебного пребывания в Лондоне», составленная в сентябре 1939 года.

[1]) См. Доклад В. М. Молотова на III Сессии Верховного Совета СССР 31.V. 1939 г.

[1]) Сейерс и Кан. «Тайная война против Советской России». Москва, 1947 г., стр. 371.

[1]) «Речи по международной политике лорда Галифакса». Оксфорд. Лондон, 1940 г., стр. 296.

[2]) Записка германского посла в Англии Дирксена от 21 июля 1939 г., Архив германского министерства иностранных дел.

Постановление ЦК ВКП(б) об опере «Великая дружба» встречено всенародным одобрением

* * *

На верный путь!

С единодушным и горячим одобрением восприняли трудящиеся Москвы постановление Центрального Комитета партии об опере «Великая дружба» В. Мурадели. Москвичи высказываются об огромном общественном значении решения ЦК ВКП(б), выражают твердую уверенность, что оно поможет советским композиторам создать подлинные произведения искусства.

Постановление ЦК ВКП(б), отражающее голос народа, естественно, всколыхнуло самые широкие слои трудящихся — артистов, музыкантов, инженеров, педагогов, рабочих, деятелей науки, учащихся, писателей, домашних хозяек, офицеров и солдат.

В своих высказываниях трудящиеся осуждают формалистическое трюкачество Шостаковича, Прокофьева, Мурадели, Хачатуряна, Шебалина, Попова, Мясковского и других композиторов, которые придерживались в своем творчестве антинародного направления, ведущего на деле к ликвидации музыки.

Доктор геологических наук тов. Кротов выразил большое удовлетворение постановлением ЦК ВКП(б).

— Композиторы-формалисты, — говорит он,— возводили поклеп на советский народ, заявляли, будто он еще не в состоянии понять хорошую музыку. Между тем хорошая музыка именно тем и отличается, что ее понимают все. Советские люди понимают и хорошо разбираются в музыке русских классиков, а вот Шостаковича им понять действительно невозможно.

Об этом же говорит старший мастер изоляционно-обмоточного цеха завода «Динамо» тов. Носачев:

— Очевидно, наши композиторы не сделали для себя выводов из постановлений Центрального Комитета по идеологическим вопросам. Меня всегда крайне удивляло восхваление музыкальных сочинений Шостаковича. Его произведения в рабочей среде успехом не пользуются. Слушать нагромождения этих оглушающих звуков нормальному человеку нельзя.

— Дело в том, что эти композиторы,— сказал начальник монтажного цеха института связи тов. Шаля,— подделываются под дешевые вкусы и заражены тлетворной музыкой Запада. К сожалению, бездарную, какофоническую музыку исполняют не только со сцены, но и размножают в огромных дозах с помощью пластинок.

С глубокой признательностью москвичи говорили о том, что постановление свидетельствует об огромном внимании партии и лично товарища Сталина к вопросам искусств. Центральный Комитет ВКП(б) проявляет неослабную заботу об удовлетворении не только материальных, но и духовных нужд советского народа.

Народная артистка РСФСР, лауреат Сталинской премии тов. Гоголева сказала, что советские люди любят и ценят прекрасную классическую русскую музыку, насыщенную напевными мелодиями, глубоко содержательную, изящную и красивую.

— А вот на симфонические концерты, когда исполнялись новые произведения советских композиторов, — говорит тов. Гоголева, — ходить не хотелось. Не вдохновляла эта музыка, не затрагивала души советского человека. Непонятная была она, чужая. А сколько раз приходилось выслушивать: «Ну, вы отстали, не доросли еще. Шостакович и Прокофьев — это гениальное будущее. Придет время, Чайковского и Глинку никто и не вспомнит». В этих словах чувствовалось издевка, но приходилось скрепя сердце молчать: так пророчествовали люди, считавшиеся музыкально образованными. А сердце тосковало по чудесным, широким, задушевным музыкальным произведениям. Постановление ЦК ВКП(б) послужит на пользу нашим композиторам. Я уверена, что появится подлинная, талантливая советская музыка и широкими, мощными волнами заполнит душу советского человека.

Старейший педагог, заведующий хоровым отделением музыкального училища им. Октябрьской революции тов. Сапожников подчеркнул исключительное значение указаний партии для воспитания молодежи. Педагоги обязуются в своей повседневной работе быть проводниками тех идей, которыми проникнуто решение Центрального Комитета партии.

— Это постановление, — говорит тов. Сапожников, — является неоценимым вкладом в теорию музыкального искусства. Я от всего сердца радуюсь коренному повороту в музыкальной жизни нашей страны — повороту на верный путь, на путь творчества для народа.

Широчайший отклик постановление ЦК ВКП(б) вызвало среди музыкантов — исполнителей и композиторов.

Дирижер Большого театра профессор Небольсин сказал, что в кругах деятелей искусств зачастую очень робко выражался протест против формализма.

Постановление ЦК ВКП(б) вызвало огромный резонанс. Оно является руководством к действию, программой генеральной перестройки творческой деятельности советских композиторов. Эту мысль хорошо выразила технолог одного из московских предприятий тов. Христенко:

— Советский народ — народ новой эпохи, народ-творец. Советские композиторы должны создавать такую музыку для народа, чтобы она звала человеческую душу на подвиг, на борьбу за наше счастливое будущее. Некоторые композиторы забросили нашу классическую музыку и создали такую, в которой ничего понять невозможно, она не доходит до народа и не воодушевляет его. А разве можно забыть народную музыку! Вспомните песню «Ах, ты, степь моя» — душа поет вместе с этой песней. Я уверена, что у нас будет музыка, достойная нашего героического народа.

* * *

ГОЛОС НАРОДА

С исключительным интересом и глубоким удовлетворением встречено постановление ЦК ВКП(б) об опере «Великая дружба» всеми слоями советского народа. Об этом ярко свидетельствуют многочисленные письма рабочих, служащих, колхозников, интеллигенции.

Эти письма красноречиво говорят о том, что наш советский народ любит, глубоко и тонко чувствует музыку. Всякого рода формалистические выверты ряда современных композиторов чужды и непонятны ему, не отвечают ни замечательным традициям русской музыки, ни возросшим духовным запросам советских людей.

Сила и значение постановления ЦК ВКП(б) в том, что оно выразило единодушное мнение народа, его мысли, его требования. Именно об этом в первую очередь и говорят авторы писем.

«За последнее время,— пишет тов. М. Варзугин (Москва),— когда я слушал многие новые произведения наших композиторов, у меня всегда возникала мысль: почему так плохо? Неужели теперь так и надо писать музыку? И думал: раз многие маститые композиторы пишут именно так,— значит так и надо. А в постановлении ЦК ВКП(б) я прочитал, что так писать не надо, что учиться нужно у Чайковского, что музыка должна быть мелодична, понятна, народна, что музыка должна быть именно музыкой.

А где же, как не у русских классиков, учиться нашим современным музыкантам? Творчество Баха, Бетховена прекрасно, изумительно по глубине. Но все же музыка Чайковского, Глинки, Бородина, Мусоргского ближе сердцу каждого русского человека. Она близка нам тем, что по-русски широка, благородна, напевна; она близка нам вытканными в ней чарующими узорами народных мелодий.

Все, кому дорого великое русское искусство, кто преклоняется перед величием гениев русской музыки, кто любит всей душой эту музыку и желает ей новых ослепительных успехов, с радостью и благодарностью встретят прекрасное постановление партии. Таких людей — миллионы. К ним присоединяюсь и я».

Эту же мысль высказывает в своем письме и тов. Романов (Москва). Он характеризует постановление Центрального Комитета партии как волнующе правильное выражение чаяний советских людей, как подтверждение их дум.

«Пишу эти несколько строк,— говорится в письме тов. Романова,— с выражением глубочайшей признательности партии, нашему отцу товарищу Сталину за великую правду постановления.

Музыка должна стать народным достоянием! Она должна быть понятна сегодня, а не через «столетия», понятна всему народу, а не отдельным музыковедам. Музыка должна ласкать ухо, должна вызывать душевный резонанс, а не раздражение и нервозность, как некоторые симфонии Шостаковича».

Письма трудящихся по поводу постановления Центрального Комитета партии есть голос советского народа, отражение его гигантски возросших духовных запросов, его требований к деятелям культуры и искусства, призванным служить удовлетворению этих запросов.

ЗА НАСТОЯЩУЮ МУЗЫКУ!

Трудно передать чувство радости и — прямо скажу — облегчения, которое я испытал, прочитав постановление Центрального Комитета партии об опере «Великая дружба» В. Мурадели.

Мы, певцы, немало претерпели от формалистических извращений в советской музыке.

Мне лично еще в 1936 году пришлось петь в опере Шостаковича «Леди Макбет Мценского уезда» (я исполнял в ней партию Бориса Тимофеича). Печальные воспоминания остались от этой истинно «тяжелой работы»!

После статьи в «Правде» об опере «Леди Макбет» мы, певцы, уповали, что Шостакович и другие композиторы-формалисты учтут это серьезное предупреждение и станут на путь реалистического музыкального искусства: искусства, близкого запросам широких масс, естественного в средствах выражения.

Однако эти надежды не оправдались. В течение последующих лет нам приходилось неоднократно встречаться с тем же самым и на концертной эстраде, и на сцене театра. В опере Прокофьева «Война и мир» я пел партию Болконского, в опере Мурадели «Великая дружба» — князя Джафарова. И опять невольно вспоминалась недоброй памяти «Леди Макбет».

Для обеих вокальных партий—и Бориса Тимофеича в «Леди Макбет», и князя Джафарова в «Великой дружбе»—были характерны не только отсутствие выразительной мелодичности, но и полное пренебрежение композиторов к элементарным законам вокальной техники.

Это, конечно, не случайно. Сочиняя свои произведения, композиторы-формалисты исходят не из песенно-эмоциональной природы музыки, а как бы строят сложный музыкальный ребус. Здесь нет и тени того, что свойственно настоящей музыке: нет ни страсти, ни лирической теплоты, ни ласкающей слух мелодии.

Наш народ пред'являет высокие требования к искусству. Постановление ЦК ВКП(б) ярко выражает заботу партии об удовлетворении духовных запросов народа. И мы, советские артисты, горячо приветствуем это замечательное постановление.

Алексей ИВАНОВ.
Народный артист РСФСР, лауреат Сталинской премии.

Писать музыку для миллионов людей

Скажу по совести, в последние годы было как-то неловко сидеть безразлично чужим, болезненно напряженным на концертах при исполнении новых произведений Мясковского, Прокофьева, Шостаковича и наших уральцев — Трамбицкого, Эйгеса, Искандера и Капмана.

Речитатив, вытеснивший мелодию, внутреннее фальшивые звучания сольных партий, какофонический шум и грохот в оркестре — это все, что выпало на долю терпеливого слушателя опусов, написанных теми, кто мнил, что создает новый этап в развитии мировой оперной музыкальной культуры.

Я убежден, что постановление ЦК ВКП(б) вернет нам, советским людям, все богатство подлинной, близкой народу нашей музыкальной культуры. Глинка и Чайковский, Мусоргский и Римский-Корсаков, Рахманинов и Бородин помогут советской музыкальной молодежи создать высокоидейные произведения, которые будут понимать и любить миллионы людей.

Мы, старшее поколение советской интеллигенции, бесконечно благодарны ЦК партии за то, что с предельной большевистской прямотой и сталинской четкостью он сказал то, что выражает мнение советских людей.

В. СЕРЕБРЕННИКОВ.
Доцент, директор Свердловского медицинского института.

г. Свердловск.

Забота о культурных запросах трудящихся

НОВОСИБИРСК, 14. (Корр. «Правды»). Трудящиеся и интеллигенция Новосибирска с глубоким удовлетворением встретили постановление ЦК ВКП(б) «Об опере «Великая дружба» В. Мурадели.

Главный инженер фабрики им. ЦК профсоюза швейников тов. К. Алабугина говорит:

— Партия и лично товарищ Сталин проявляют постоянную заботу об удовлетворении культурных запросов советских людей. В Новосибирске в годы Отечественной войны был достроен и открыт оперный театр, создан центр музыкальной культуры Западной Сибири. У нас в стране созданы все условия для расцвета музыкальной культуры. Мы любим музыку и вправе потребовать от советских композиторов полноценных произведений, достойных нашего героического времени. Этого требует от музыкальных работников партия. Этого требуют широкие массы советских зрителей, художественные вкусы которых необычайно выросли.

Солист театра оперы и балета тов. Слащов сказал:

— В постановлении ЦК ВКП(б) дана резкая, но совершенно справедливая критика оперы Мурадели «Великая дружба» и состояния музыкального фронта вообще. Это постановление поможет всем нам четко осознать свои ошибки в работе над созданием советского оперного спектакля.

СЛОВО ЛЕНИНГРАДЦЕВ

Славный город на Неве — один из крупнейших центров нашей культуры.

Естественно, что в Ленинграде постановление Центрального Комитета ВКП(б) об опере «Великая дружба» нашло горячие отклики в широких народных массах.

Напрасно некоторые деятели музыки, оторвавшиеся от народа, высокомерно болтали о том, что народ якобы еще «не дорос» до понимания их «сложной» музыки, что только потомки, дескать, сумеют по достоинству понять и оценить ее. Партия и народ дали настоящую оценку их формалистическому штукарству вместо музыки. Чем скорее композиторы, музыка которых осуждена в постановлении Центрального Комитета партии, пересмотрят свои взгляды на роль искусства, поставят себя на службу народу, тем лучше для них, для их будущего.

Центральный Комитет партии указывает единственно верный путь развития советской музыки. Его решение продиктовано сталинской заботой об удовлетворении духовных запросов широких народных масс. Музыка в наше время, как и другие виды искусства, стала достоянием масс. В откликах ленинградских рабочих и работниц, интеллигентов, деятелей музыки выражается могучий рост культуры великого советского народа.

Конструктор инструментального завода тов. Дрозд говорит:

— Когда я слушала оперу «Великая дружба», то музыка этого произведения действовала удручающе. В памяти не сохранилось ни одной мелодии. Кроме шума и беспорядочных звуков, в опере ничего нет. А ведь оперная музыка должна глубоко воздейство-

Антинародным называет творчество композиторов-формалистов тов. Соколова, работник Управления Октябрьской железной дороги:

— Иногда мне было стыдно признаться, что не понимаю произведений Шостаковича, хотя я считаю себя интеллигентным, образованным и культурным человеком. Теперь я вижу, что мое чувство стыда было ложным. Советские композиторы, учтя требования партии, требования народа, смогут создать произведения, достойные нашего времени.

Инженер Павлов заявляет:

— Музыку Шостаковича не понимаю. Это просто неприятный набор звуков. После того, как прослушаешь эту музыку с ее трескотней и шумом, болит голова.

Так говорят люди, кровно заинтересованные в под'еме искусства. Их слово — глубоко продуманное, серьезное и авторитетное слово народа.

Постановление Центрального Комитета ВКП(б) глубоко обрадовало людей, работающих на фронте советского искусства. Оно находит полное одобрение в артистической среде Ленинграда.

— Постановление ЦК ВКП(б) об опере Мурадели и путях советского музыкального творчества является чрезвычайно ярким документом,— заявил художественный руководитель театра оперы и балета имени С. М. Кирова Борис Хайкин.— Оно не только ориентирует советских музыкантов; самые широкие массы советских граждан видят в нем заботу партии об удовлетворении культурных запросов народа. Музыка — одно из самых массовых, самых могучих искусств. Музыка способна пробуждать высокие чувства. Мы будем по призыву Центрального Комитета нашей партии бороться за торжество советского искусства над буржуазным декадентством, противопоставляя вырождающейся буржуазной идеологии торжество великих идей Ленина — Сталина.

— Какие мысли и чувства вызывает постановление ЦК ВКП(б) о нашей музыке?—говорит заслуженный артист Грузинской ССР Любош (театр имени Пушкина),— Нельзя музыку отрывать от народа, превращать ее в непонятную и порой раздражающую акробатику. Музыка, как и всякое искусство, должна быть тесно связана с народом и служить народу. Для развития музыки в нашей стране, как ни в одной стране мира, созданы все благоприятные условия. И нетерпимо видеть, когда композиторы просто фокусничают. Я от всей души приветствую постановление Центрального Комитета партии!

Текст постановления был прочитан на собрании студентов, аспирантов, профессоров и преподавателей Ленинградской государственной консерватории имени Н. А. Римского-Корсакова. Возник оживленный обмен мнениями. Профессора, преподаватели, студенты говорили о том, что Центральный Комитет партии своевременно указывает на величайший вред, который наносит советскому музыкальному искусству формализм в творчестве некоторых советских композиторов, их отрыв от народа и его запросов. Профессор консерватории, член-корреспондент Академии наук СССР А. В. Оссовский заявил:

— Следуя заветам своих славных предшественников, советские композиторы должны занять сверкающие высоты в музыкальной культуре и нести передовому демократическому человечеству новое слово, воплощая в художественных образах мысли, чувства и стремления советского человека — строителя коммунизма.

Народ является настоящим ценителем искусства, и, следовательно, мнение народа должно иметь решающее значение в оценке того или иного произведения. Эта мысль красной нитью проходит в высказываниях ленинградцев.

— Если народ не полюбил песню — значит песни нет!— восклицает лауреат Сталинской премии композитор Соловьев-Седой.— Так рассуждаем мы, композиторы, работающие в области создания песни. Мы никогда не должны забывать, что культура нашего народа растет, а вместе с ней должна расти и песенная культура. Ведь в песнях мы говорим о делах и чувствах наших современников! Надо, чтобы потомки, вспоминая песни наших славных лет, гордились делами своей Родины, своего народа. Центральный Комитет призывает нас выше поднять знамя советской музыки. Я не сомневаюсь, что песня, как запевала советской музыки, первая откликнется на этот призыв.

Ленинградцы делают глубокие выводы из постановления ЦК партии. Так, главный архитектор Института проектирования городов тов. Яковлев сказал:

— В произведениях советских композиторов действительно прочно укоренился формализм, который привел к тому, что народ отказывается слушать такую музыку. Читая постановление ЦК ВКП(б), невольно задумываешься над своей работой. Мы, архитекторы, подчас создаем проекты по установившемуся трафарету. Постановление ЦК ВКП(б) сыграет огромную роль не только в области создания реалистических музыкальных произведений, но также послужит большим толчком и в творчестве советских архитекторов.

Текст постановления читают на заводах и фабриках, в театрах, в учреждениях города. Горячее одобрение широких масс ленинградцев нашло каждое положение, каждое слово этого документа.

К АНГЛО-ФРАНКО-АМЕРИКАНСКОМУ СОВЕЩАНИЮ ПО ГЕРМАНСКОМУ ВОПРОСУ

В связи с намеченным на 19 февраля в Лондоне совещанием трех держав — США, Великобритании и Франции по германским вопросам, посол СССР в Великобритании тов. Г. Н. Зарубин посетил 13 февраля Министра иностранных дел Великобритании Бевина и по поручению Советского Правительства сделал ему следующее заявление:

Советскому Правительству стало известно из печати, что правительства Великобритании, Соединенных Штатов Америки и Франции намерены созвать 19 февраля в Лондоне совещание для обсуждения вопросов, касающихся Германии. Согласно опубликованным сообщениям, на этом совещании предполагается рассмотреть вопросы: об общей политике Великобритании, США и Франции в отношении Германии, о будущем устройстве Западной Германии, о контроле над Руром, вопросы безопасности, репараций и др.

Советское Правительство считает необходимым обратить внимание правительства Великобритании на то обстоятельство, что созыв такого совещания для рассмотрения вопросов, входящих в компетенцию всех оккупирующих Германию держав и затрагивающих другие европейские страны, явился бы нарушением Потсдамского соглашения и других решений, принятых четырьмя державами, в соответствии с которыми ответственность за управление Германией и за установление политики в отношении Германии совместно несут оккупирующие державы, с чем несовместимы сепаратные действия.

Советское Правительство обращает при этом внимание на то, что в соответствии с Декларацией о поражении Германии от 5 июня 1945 г. правительства четырех оккупирующих Германию держав взяли на себя верховную власть, включая всю власть, которой располагало германское правительство, и обязались впоследствии определить «статут Германии или любого района, который в настоящее время является частью германской территории».

Вопросы, подлежащие рассмотрению на лондонском совещании представителей Великобритании, США и Франции, являются такими вопросами, которые могут быть решены лишь с общего согласия всех оккупирующих Германию держав.

Созыв указанного совещания в Лондоне является нарушением Соглашения о контрольном механизме в Германии и нарушением Потсдамских решений об обращении с Германией как с единым целым.

В связи с вышеизложенным Советское Правительство считает необходимым поставить правительство Великобритании в известность о том, что оно не будет считать правомерными решения, которые будут приняты на этом совещании.

Аналогичные заявления были сделаны советскими послами в Париже и Вашингтоне.

(ТАСС).

ЦЕНЫ НА АМЕРИКАНСКОЙ БИРЖЕ ПРОДОЛЖАЮТ ПАДАТЬ

НЬЮ-ЙОРК, 14 февраля. (ТАСС). Биржевые цены в США 13 февраля продолжали падать. Индекс агентства Ассошиэйтед Пресс по оптовым ценам на 35 видов товаров упал до 186,32 против 187,78 одиннадцатого февраля и 207,61 один месяц тому назад. Цены на зерно на чикагской бирже в течение дня резко колебались в соответствии, как сообщает агентство Ассошиэйтед Пресс, «с рядом волн предложения и спроса». Перед закрытием чикагской зерновой биржи цены на кукурузу и соевые бобы упали на 8 центов (разрешенный максимум), на пшеницу — на 5 центов по сравнению с ценами 11 февраля (12 февраля биржа была закрыта).

С тех пор, как началось падение цен, т. е. с середины января, биржевая цена на пшеницу упала более чем на 74 цента за бушель, а цена на кукурузу — более чем на 73 цента.

Цены на хлопок 13 февраля также упали. Цены на каучук, кожу и свиней также несколько снизились, а на скот изменились мало. Однако нужно заметить, что об'ем торговых сделок на скот незначителен, так как фермеры, ошеломленные быстрым падением цен, воздерживаются от продажи.

Конгресс производственных профсоюзов США привлечен к суду

НЬЮ-ЙОРК, 14 февраля. (ТАСС). Федеральный суд пред'явил Конгрессу производственных профсоюзов (КПП) и его председателю Мэррею формальное обвинение в нарушении статей закона Тафта, запрещающих профсоюзам политическую деятельность и расходование профсоюзных средств на эти цели. В обвинительном заключении говорится, что КПП и Мэррей «незаконно» участвовали в избирательной кампании в штате Мэриленд на дополнительных выборах в конгресс прошлым летом. Орган Конгресса производственных профсоюзов газета «СИО ньюс» за день до выборов опубликовала статью, поддерживавшую кандидата Гарматца (демократическая партия).

Слушание дела Мэррея в суде назначено на 20 февраля. Это — первый судебный процесс за нарушение указанных статей закона Тафта. Наказание, предусматриваемое для профорганизаций, — штраф в 5 тыс. долларов и для руководителей профсоюза — штраф в 1.000 долларов или год тюремного заключения, или же и то и другое.

В связи с этим обвинением Мэррей опубликовал заявление, в котором доказывает, что данные статьи закона Тафта противоречат конституции, предусматривающей свободу слова и выражения политических взглядов. Мэррей заявляет, что целью этого закона является уничтожение профсоюзов и лишение профсоюзных лидеров права свободно обсуждать политические вопросы.

Вместе с тем, как сообщает газета «Нью-Йорк таймс», лидеры КПП, по требованию государственного департамента сделали строгий выговор секретарю профсоюзного центра КПП в Сан-Франциско Шнурру за то, что он написал письма руководителям левых профсоюзов Франции и Италии, в которых говорилось: «Закон Тафта, имеющий целью уничтожить свободные профсоюзы в Соединенных Штатах, является внутренней программой американского империализма, ведущего борьбу против всех свободных профсоюзов в Европе».

Лидеры КПП указали, что такое заявление Шнурра противоречит принятой политике КПП и что оно создает впечатление, будто КПП против «плана Маршалла».

По утверждениям печати, министерство юстиции весьма неохотно начало судебный процесс против КПП, потому что оно опасается, что это повлияет на позиции демократов в избирательной кампании. Министерство юстиции высказывает предположение, что проверка судебной практикой может привести к признанию этих статей закона Тафта неконституционными.

Автор этого закона Тафт заявил, что правительство, возможно, сделало ошибку, начав судебное преследование профсоюзов, потому что, повидимому, потребуется «внести ясность» в эти статьи закона.

Как пишет газета «ПМ», профсоюзные юристы считают, что данные статьи закона Тафта применимы почти ко всем ежедневным газетам, которые одобряют кандидатов на политические посты, поскольку большинство газет принадлежит корпорациям.

ЗАЯВЛЕНИЕ ФРАШОНА

ЛОНДОН, 14 февраля. (ТАСС). 13 февраля генеральный секретарь Всеобщей конфедерации труда Фрашон заявил заведующему иностранным отделом «Дейли уоркер» Картуну, что французские профсоюзные лидеры «не могут об'яснить угрозы Дикина (о том, что, если не будет созвана сессия исполнительного бюро Всемирной федерации профсоюзов в феврале, то это заставит англичан созвать отдельную конференцию по вопросу о «плане Маршалла» или принять участие в такой конференции) не чем иным, как желанием создать трудности для Всемирной федерации профсоюзов (ВФП)».

Указав, что в апреле будет созвана сессия исполнительного бюро и исполнительного комитета ВФП, Фрашон заявил: «На этих сессиях будут обсуждаться проблемы послевоенного восстановления в соответствии с решениями лондонской и парижской сессий федерации в 1945 году. Со своей стороны мы намереваемся доказать на основе этих решений, что между подлинным восстановлением и намерениями инициаторов «плана Маршалла» лежит глубокая пропасть».

Далее Фрашон заявил, что недавние требования Дикина вызвали негодование французских профсоюзных деятелей. Не веря в то, что «план Маршалла» разрешит проблемы восстановления, они затрудняются понять стремление Дикина заручиться поддержкой ВФП в отношении «плана Маршалла». В заключение Фрашон заявил: «Я считаю, что в каждой стране рабочие должны принять энергичные и срочные меры против всех тех, кто поощряет тактику раскола, которой придерживаются враги рабочего класса».

ПОБЕДА КОММУНИСТОВ НА ВЫБОРАХ В ИСПОЛКОМ ЛОНДОНСКОГО СОВЕТА ПРОФСОЮЗОВ

ЛОНДОН, 14 февраля. (ТАСС). На годичном совещании Лондонского совета профсоюзов, представляющего более полумиллиона членов профсоюзов, 12 февраля видные коммунисты были избраны на руководящие посты. Джекобс, выдвинутый 38 организациями, был переизбран секретарем. В исполнительный комитет избраны следующие деятели компартии: Берридж, Кеннеди, Уивер, Басс и Морриш. Тиффин без возражений был переизбран председателем, а Девитт был снова избран казначеем.

«Дейли уоркер» о заявлении Криппса

ЛОНДОН, 13 февраля. (ТАСС). Комментируя выступление Криппса в палате общин, газета «Дейли уоркер» характеризует эту речь Криппса как «руководство для детей по вопросам капиталистической экономики». Осмеивая призыв Криппса к Федерации британских промышленников добровольно сокращать прибыли, «Дейли уоркер» называет его «самым старым, самым избитым и самым бесполезным из всех приемов». Указывая, что такая промышленная ассоциация, как Федерация британских промышленников, является организацией, единственная цель которой вздувать цены и увеличивать прибыли, «Дейли уоркер» пишет, что промышленная ассоциация, которая согласилась бы понизить цены и уменьшить прибыли, была бы таким же странным и необычным явлением, как спекулянт, отказывающийся продавать товары по ценам выше установленных.

Указав, что причиной введения контроля в прошлом являлась погоня предпринимателей за прибылью, «Дейли уоркер» спрашивает, почему Криппс думает, что он может теперь сотворить чудо, заставив их добровольно ограничить прибыль. Истина, заявляет «Дейли уоркер», заключается в том, что правительство не готово принять меры для того, чтобы воспрепятствовать повышению цен. «При таких обстоятельствах профсоюзы должны, не колеблясь, подтвердить свое намерение добиваться повышения заработной платы до уровня, соответствующего возросшей стоимости жизни. Любой другой курс приведет к усилению обнищания рабочего класса».

ЗАСЕДАНИЕ КОНТРОЛЬНОГО СОВЕТА

БЕРЛИН, 14 февраля. (ТАСС). На состоявшемся 11 февраля заседании Контрольного совета обсуждались вопросы, связанные с демилитаризацией и демократизацией Германии.

О ДЕМИЛИТАРИЗАЦИИ ГЕРМАНИИ

Контрольный совет рассмотрел советские предложения об обеспечении выполнения решений Совета министров иностранных дел в Москве от апреля 1947 года. Советский меморандум по данному вопросу был вручен еще на заседании Контрольного совета от 31 января, но его обсуждение было отложено по просьбе американского и британского представителей. Как уже сообщалось, британский генерал Робертсон выразил тогда сомнение в том, что по этому вопросу удастся достигнуть соглашения, так как советские предложения якобы не имеют «конструктивной формы».

На заседании 11 февраля британскому и американскому представителям пришлось отказаться от этого предлога для отклонения советских предложений ввиду его очевидной бессмысленности. Содержащиеся в советском меморандуме предложения предусматривали практические мероприятия по выполнению решений Совета министров иностранных дел о демилитаризации, имеющие совершенно конкретный характер и, следовательно, так называемую «конструктивную форму». Ввиду этого американский и британский представители решили атаковать мотивировочную часть советского меморандума, в которой содержится критика неудовлетворительного состояния демилитаризации в западных зонах Германии. Не приводя никаких конкретных данных, эти представители пытались голословно «опровергать» факты грубого нарушения четырехсторонних решений в вопросе о демилитаризации со стороны оккупационных властей Бизонии. Но в Германии всем хорошо известно, что демилитаризация Бизонии фактически не проводится и все четырехсторонние решения по вопросам демилитаризации саботируются.

Так, например, в американской зоне оккупации под видом «гражданской гвардии» и «промышленной полиции» сохраняются и создаются новые немецкие формирования военного типа, в рядах которых уже теперь насчитывается более 50 тысяч человек. В зоне находятся также польские воинские формирования с общим числом личного состава до 40 тысяч человек и отряды из лиц других национальностей, насчитывающие не менее 20 тысяч человек. В британской зоне оккупации все еще не распущены «рабочие группы», «транспортные роты», «команды траления» и другие воинские формирования бывших гитлеровских вооруженных сил. Корреспондент французской газеты «Аксьон» писал на-днях, что эти формирования лишь изменили цвет своей военной формы. Кроме того, в британской зоне сохраняются польские формирования из профашистской армии Андерса, фашистские части «королевской югославской армии» и другие подобные воинские формирования. Согласно заявлениям американского и британского министров иностранных дел на Московском совещании министров иностранных дел, немецкие воинские формирования должны были быть распущены в американской зоне еще к июню 1947 года, а в британской зоне — к 31 декабря 1947 года. Однако до сих пор это не выполнено, и Контрольный совет не получил отчетов о роспуске этих формирований.

Не лучше обстоит дело в западных зонах с ликвидацией военных заводов и с уничтожением военных об'ектов и сооружений. По данным самой же американской администрации, в американской зоне имеется 130 военных заводов первой категории, а планы ликвидации утверждены только в отношении 52 заводов. Показные действия американских властей по ликвидации отдельных военных заводов не могут скрыть тот факт, что ликвидация германского военного потенциала в американской зоне фактически саботируется. По данным английской администрации, в британской зоне числится 284 военных завода первой категории. Но до сих пор утверждены планы ликвидации только 139 заводов. Оборудование с военных заводов в Бизонии расхищается и укрывается. В нарушение директивы № 22 Контрольного совета в американской и британской зонах сохраняются военные об'екты и сооружения, имеющие военно-стратегическое значение. В американской зоне из 196 военных заводов, складов и мастерских уничтожено только 35, а 161 используется оккупационными властями, хотя это и запрещено Контрольным советом. Сохранены также 162 долговременных фортификационных сооружения, которые, согласно директиве № 22, подлежат обязательному уничтожению. В британской зоне остаются неуничтоженными 1.518 зенитных установок и 860 долговременных фортификационных сооружений. Из военно-морских баз демилитаризована только одна — Гельголанд, а такие крупные военно-морские базы, как Вильгельмсгафен, Киль, Куксгафен и другие, до сих пор остаются недемилитаризованными.

Все эти и многие другие факты ясно свидетельствуют о том, что оккупационные власти в англо-американской зоне не хотят выполнять решения Совета министров иностранных дел о демилитаризации Германии. Однако генералы Клей и Робертсон, а также присоединившийся к ним французский генерал Кениг прикинулись обиженными советской мотивировкой, указывавшей на неудовлетворительное состояние демилитаризации в западных зонах. Они уклонились под формальными предлогами от обсуждения конкретных советских предложений по демилитаризации и даже пытались оказать давление на советскую делегацию, чтобы она вообще отказалась от справедливой критики неудовлетворительного положения в западных зонах Германии. Эта попытка встретила должный отпор со стороны советских представителей. С советской стороны было заявлено, что в советском меморандуме содержатся совершенно конкретные предложения, касающиеся проведения в жизнь решений Совета министров иностранных дел, принятых в Москве, о демилитаризации. Эти предложения должны быть обсуждены Контрольным советом. Если генералы Клей и Робертсон тем не менее не желают обсуждать этот вопрос, то они берут на себя тем самым всю ответственность за срыв выполнения решений Совета министров иностранных дел о демилитаризации Германии.

При активном содействии председательствовавшего на заседании французского генерала Кенига Робертсон и Клей настояли на снятии с обсуждения советского меморандума о демилитаризации Германии.

Чувствуя, однако, неловкость положения, в которое они оказались в результате своего грубого нарушения элементарных основ процедуры работы Контрольного совета, американский, английский и французский представители все-таки вернулись к нему в «разном», пытаясь оправдываться и выкручиваться с помощью формальных об'яснений. Советский представитель маршал Соколовский констатировал еще раз, что, настаивая на снятии с повестки дня советского меморандума, исходившего из решений Совета министров иностранных дел в Москве от апреля 1947 года, американская, британская и французская делегации ясно показали свое нежелание практически осуществлять решение Московской конференции министров иностранных дел о демилитаризации Германии.

После этого Контрольный совет перешел к рассмотрению второго пункта повестки дня, также касающегося проблемы демилитаризации. Обсуждался вопрос о мерах в отношении составления списков запрещенных заводов второй категории и об осуществлении закона о запрещении некоторых отраслей промышленности, имеющих прямое отношение к военному производству. Еще в марте 1946 года Контрольным советом был утвержден перечень запрещенных отраслей германской промышленности. Исходя из этого перечня, экономический директорат уже начал составление списков запрещенных заводов второй категории. Однако этой работе чинились препятствия со стороны британских и американских оккупационных властей в их зонах, в связи с чем перед Контрольным советом возникла необходимость принять меры по устранению этих препятствий. Вместе с тем французская делегация поставила на обсуждение Контрольного совета предложение о составлении нового закона о запрещении некоторых отраслей промышленности в Германии.

С очевидной целью помешать наметившемуся сближению точек зрения по этому вопросу и принятию согласованного решения генерал Клей выдвинул на заседании Контрольного совета нелепое предложение — поставить вопрос о составлении списков запрещенных германских заводов второй категории в зависимость от экономических потребностей не только Германии, но и... всей Европы. Тем самым Клей, срывая обсуждение второго вопроса о демилитаризации Германии, просил к тому же одобрения пресловутого «плана Маршалла» со стороны Контрольного совета.

Эта неуклюжая попытка не могла не встретить отпора со стороны советских представителей. Маршал Соколовский заявил: «Потребности Европы предусмотрены в Потсдамских решениях. Они состоят, во-первых, в демилитаризации Германии, во-вторых, в ее демократизации и, в-третьих, в выполнении соглашения о германских репарациях странам Европы, пострадавшим от германской агрессии. Но очевидно, что с этими потребностями стран Европы, о которых было принято решение в Потсдаме, представители американского и британского командования как раз и не желают считаться. Это лишний раз подтверждено ими сегодня при рассмотрении первого вопроса повестки дня о демилитаризации Германии, когда они добились снятия этого вопроса с повестки дня без обсуждения. Советское командование выступало и выступает за развитие мирной германской промышленности, но вместе с тем оно подчеркивает, что повышение уровня промышленности не должно повлечь за собой повышения военного потенциала Германии. Поэтому советская делегация не видит причин, почему должна быть приостановлена работа по составлению списков запрещенных военных заводов второй категории».

Испытывая некоторое смущение, генералы Робертсон и Кениг все-таки продолжали поддерживать Клея, еще раз показав тем самым свое нежелание заниматься составлением списков запрещенных военных заводов второй категории.

В свете поведения генерала Кенига французский меморандум о составлении нового закона о запрещении некоторых отраслей промышленности в Германии не может быть расценен иначе, как попытка ревизии прежних решений Контрольного совета, устанавливающих перечень отраслей запрещенной промышленности, под предлогом необходимости издания об этом специального нового закона. Советская делегация не возражала против издания закона, подчеркнула, однако, что, поскольку обсуждение французского меморандума сорвано американским представителем, то попрежнему остаются в силе все принятые ранее решения Контрольного совета, определяющие перечень запрещенных отраслей промышленности в Германии.

Обсуждение второго вопроса о демилитаризации также было снято с повестки дня.

Таким образом, американский и британский представители в Контрольном совете при содействии послушно следующего за ними французского представителя добились снятия с повестки дня двух важных вопросов о демилитаризации Германии, еще раз продемонстрировав тем самым свою действительную политику саботажа и срыва демилитаризации западных зон Германии, направленную против интересов обеспечения мира и безопасности народов Европы.

ОБ АНГЛО-АМЕРИКАНСКИХ ПРЕСЛЕДОВАНИЯХ КУЛЬТУРЫ И ДЕМОКРАТИИ В ГЕРМАНИИ

Далее на заседании Контрольного совета обсуждался поднятый советской делегацией вопрос о запрещении демократической организации немецкой интеллигенции «Культурбунд» в американском и британском секторах Берлина. Советский представитель предложил американскому и британскому представителям дать указания их комендантам в Берлине о том, чтобы они пересмотрели свои позиции в сторону благожелательного отношения к «Культурбунду». Американский и британский представители отказались принять это советское предложение и настаивают на том, чтобы «Культурбунд» подал новое ходатайство о допуске его в американском и британском секторах Берлина, хотя деятельность этой культурной организации, в которую входят виднейшие представители немецкой науки, литературы и искусства всех политических направлений, была разрешена еще в 1945 году на территории всего города. Советский представитель ответил, что он не может согласиться с англо-американским произволом в Берлине, направленным на подавление культурно-демократических организаций. Если коменданты в Берлине стали на путь преследования демократии и Контрольный совет не воспрепятствует этому, то от демократизации в ряде секторов Берлина и некоторых районах Германии ничего не останется.

Выдвигая формальные оговорки и заверяя Контрольный совет в том, что они «в принципе» ничего не имеют против «Культурбунда», американский и британский представители все же уклонились от отмены незаконного запрещения «Культурбунда» в их секторах Берлина. Таким образом, в Берлине попрежнему сохраняется такое положение, когда в одних секторах (а именно в советском и французском) разрешена культурная немецкая организация «Культурбунд», а в других (в британском и американском) — она запрещена и подвергается преследованиям.

Затем советский представитель выступил с заявлением относительно преследований демократического движения народного конгресса за единство Германии и справедливый мир в трех западных зонах Германии. В заявлении советского командования говорится:

«Представители Постоянного комитета немецкого народного конгресса за единство и справедливый мир доктор Вильгельм Кюльц, Вильгельм Пик и Отто Нушке обратились к командующим зонами и к Контрольному совету с письмом по поводу запрещения американскими, британскими и французскими оккупационными властями народных конгрессов в западных зонах Германии. Известно, что движение народного конгресса охватило широкие слои германского народа и пользуется у него большой популярностью. Это народное движение борьбы за восстановление единства Германии встречает сочувствие и активную поддержку немецкого населения. Оно не противоречит ни Потсдамским решениям, ни другим обязательствам оккупирующих Германию держав, поставивших задачу преобразования германской политической жизни на мирной и демократической основе при сохранении единства Германии.

Учитывая большое значение, которое имеет движение народного конгресса для восстановления единства Германии, советское командование вносит на обсуждение Контрольного совета следующие предложения:

1. Разрешить беспрепятственную деятельность комитетов народного конгресса по всей территории Германии;

2. Отменить решения американских, британских и французских оккупационных властей о запрещении развития и деятельности комитетов народного конгресса в американской, британской и французской зонах. Советское командование считает, что принятие этих предложений Контрольным советом будет содействовать осуществлению дела демократизации Германии и восстановлению ее единства».

Британский генерал Робертсон пытался оправдать запрещение деятельности комитетов народного конгресса в британской зоне тем, что, по его мнению, движение народного конгресса за единство и справедливый мир является «нерегулярным и нелегальным». Генерал Робертсон заявил далее, что он считает движение народного конгресса «уловкой одной политической партии», хотя британскому генералу должно быть хорошо известно, что в его секторе Берлина, в Бремене и других городах участвовали представители всех основных немецких демократических партий и общественных организаций. Американский генерал Клей ограничился невразумительным замечанием о том, что он не знает, «кого представляют эти группы народного конгресса». Советский представитель ответил британскому представителю, что если бы движение народного конгресса не поддерживалось населением Германии, то не было бы причин для британских властей бояться этого движения и запрещать его. Советский представитель добавил, что ему неудобно отвечать генералу Клею, который всегда выступает против всяких передовых демократических идей, однако это не дает право генералу Клею нарушать решения Потсдамской конференции в области демократизации Германии.

Как подтвердилось ходом обсуждения упомянутых вопросов, связанных с демократизацией Германии, американский и британский представители намереваются и дальше проводить в своих зонах и секторах Берлина политику запрета и полицейских гонений против немецких демократических и культурных организаций. Такая политика является нарушением обязательств, взятых на себя оккупационными державами о преобразовании политической жизни в Германии на демократической основе, и оно, естественно, будет встречать и в дальнейшем противодействие со стороны советского командования.

К ВОПРОСУ О ДЕНЕЖНОЙ РЕФОРМЕ

После открытого заседания Контрольного совета состоялось его закрытое узкое заседание по вопросам проведения денежной реформы в Германии. Как видно, все ультимативные требования американского генерала Клея проводить реформу немедленно по американскому рецепту не возымели никакого действия, несмотря на шантаж и угрозы с его стороны. Обсуждение вопроса о денежной реформе продолжается, причем, как сообщается в немецкой печати, оно ведется на основе как американских, так и советских предложений. С другой стороны, ясно, что американские и британские оккупационные власти далеко не оставили мысли о проведении сепаратной денежной реформы в западных зонах Германии. По сообщениям печати, этот вопрос будет обсуждаться специально на англо-франко-американской конференции в Лондоне 19 февраля, которая расценивается в здешних демократических кругах как дальнейший опасный шаг к окончательному расколу Германии, проводимому в угоду американскому империализму.

Опровержение советской военной администрации в Германии

БЕРЛИН, 14 февраля. (ТАСС). Здесь опубликовано следующее опровержение Бюро Информации Советской Военной Администрации в Германии:

Агентства Рейтер, ДЕНА и другие распространяют сообщение о секретном совещании в Берлине, которое якобы состоялось по инициативе Советского Союза между американским политическим советником Мэрфи, с одной стороны, и политическим советником маршала Соколовского, с другой, причем фамилия советского представителя не называется.

Бюро Информации Советской Военной Администрации в Германии уполномочено заявить, что это сообщение является от начала до конца вымышленным.

ФАЛЬСИФИКАТОРЫ ИСТОРИИ

Еще о замешательстве английских официальных кругов

ЛОНДОН, 14 февраля. (ТАСС). Как сообщалось, опубликованная Советским информационным бюро историческая справка «Фальсификаторы истории» вызвала явное смущение английских официальных кругов. В сделанном несколько дней тому назад заявлении для печати представитель английского министерства иностранных дел неудачно пытался утверждать, будто английское правительство не давало согласия на опубликование государственным департаментом США сборника «Нацистско-советские отношения 1939—1941 г.г.».

Тогда же и тот же представитель английского министерства иностранных дел пытался отрицать тот факт, что английское правительство отклонило требование Советского правительства об участии советских экспертов в совместной разработке немецких материалов, захваченных англо-американскими войсками.

Нами в связи с этим уже указывалось, что такое предложение Советским правительством было сделано еще 19 июня 1945 года через советского посла в Лондоне Ф. Т. Гусева и что 10 июля оно было отклонено зам. министра иностранных дел Кадоганом в заявлении Ф. Т. Гусеву.

После того, как в советской печати 12 февраля была приведена эта точная дата советского обращения по вопросу об участии в разработке и изучении захваченных немецких документов, «английскому министерству иностранных дел пришлось порыться в памяти», как заявляют здесь в кругах журналистов.

Результатом этих «поисков» явилось заявление, сделанное 13 февраля для печати представителем министерства иностранных дел.

Представитель английского министерства иностранных дел сказал, что он не отрицает, что Советский Союз обращался с предложением об участии в изучении документов. Попытка английского министерства иностранных дел оправдаться выглядела довольно неуклюже. Представитель министерства заявил, что он не отрицал, что Советский Союз сделал предложение относительно изучения документов, но подчеркнул, что он сказал, будто бы поиски в архивах не показали никаких следов советского предложения.

Отвечая на вопрос, представитель министерства иностранных дел подтвердил, что Ф. Т. Гусев делал представление по вопросу о документах.

Американские броневики на вооружении итальянской полиции

РИМ, 14 февраля. (ТАСС). Газета «Република» сообщает, что в пригородах Рима на территории бывших складов излишних американских военных материалов ведется интенсивная работа по ремонту и переоборудованию американских броневиков для нужд полиции. Сотни американских броневиков переоборудуются также на заводах «Фиат» в Турине и «Альфа-Ромео» в Милане.

Обновленные броневики доставляются по железным дорогам в специальный лагерь в Казерте, откуда распределяются по плану между полицейскими отрядами в различных частях страны.

Иранские газеты критикуют правительство Хакими

ТЕГЕРАН, 14 февраля. (ТАСС). Газета «Мардом», касаясь об'яснений военного министра Ирана по поводу ирано-американского военного соглашения, констатирует, что ни одно из его раз'яснений не является удовлетворительным и ни в коей мере не может оправдать правительство. В частности, военный министр не указал, какие именно две статьи «включены» в договор о найме американских советников «при его продлении», не сказал, соответствуют ли остальные 23 статьи соглашения закону, принятому меджлисом в 1943 году, а также не указал, кто «произвольно толковал закон 1943 года и прибавил к нему кабальные статьи», и почему виновники этого противозаконного акта не предаются суду.

Газета «Кияме Иран» пишет, что «иранский народ продают и, к сожалению, продают за бесценок». В связи с советской нотой протеста газета «Кияме Иран» отмечает, что «акты бывшего и нынешнего иранского правительства являются ошибочными, предательскими, вредными и губительными для иранского народа». Газета «Джонбеш» пишет, что «к сожалению, Хакими попрежнему стремится играть роль героя антисоветской борьбы».

Соревнования на первенство мира по конькам

УСПЕХ МАРИИ ИСАКОВОЙ

Вчера в финском городе Турку при большом стечении зрителей начались соревнования на первенство мира по скоростному бегу на коньках для женщин. Как уже сообщалось в «Правде», в розыгрыше первенства впервые принимает участие сборная женская команда СССР. Звание чемпиона мира 1948 года оспаривают также спортсменки Финляндии, Швеции, Норвегии и Чехословакии.

В первый день соревнования были проведены забеги на 500 и 3.000 метров. К сожалению, оттепель помешала участницам показать высокие результаты.

На дистанции 500 метров первые три места выиграли советские спортсменки Лидия Селихова (49,7 сек.), Мария Исакова (50,2 сек.) и Зоя Холщевникова (50,7 сек.). Четвертое место заняла норвежка Турвальдсен с результатом 51,4 сек., пятое — неоднократная чемпионка мира Верне Леше (Финляндия) — 51,7 секунды.

На дистанции 3.000 метров первой со временем 5 мин. 34,9 сек. была заслуженный мастер спорта Мария Исакова. На второе место вышла Леше (5 мин. 38,5 сек.), на третье — представительница Финляндии Хуттонен (5 мин. 45,8 сек.). Четвертое место с результатом 5 мин. 51,5 сек. заняла Зоя Холщевникова, пятое — Татьяна Карелина (5 мин. 53,0 сек.).

По сумме очков в итоге первого дня соревнования на первом месте идет Мария Исакова (СССР), на втором — Верне Леше (Финляндия), на третьем — Лидия Селихова (СССР), на четвертом — Зоя Холщевникова (СССР), на пятом — Хуттонен (Финляндия).

Сегодня — второй день соревнования. Состоятся забеги на 1.000 и 5.000 метров.

«ПОДВИГ ОСТАНЕТСЯ НЕИЗВЕСТНЫМ»

В московском Камерном театре состоялась премьера пьесы Константина Михайлова «Подвиг останется неизвестным» в постановке Л. Лукьянова и В. Королева.

Основные роли исполнили: Н. Чаплыгин (майор Федотов), В. Новиков (Владимир Николаевич), И. Александров (Штюбинг), Г. Петровский (Руммельсбург), М. Лишин (Кюн), Б. Терентьев (Бережной) и другие. Художник В. Кривошеина.

Спектакль прошел с успехом.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

СОВЕЩАНИЕ МИНИСТРОВ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ПОЛЬШИ, ЧЕХОСЛОВАКИИ И ЮГОСЛАВИИ

ВАРШАВА, 14 февраля. (ТАСС). Как официально сообщается, 17 февраля в Праге состоится встреча министров иностранных дел Польши, Чехословакии и Югославии. Встреча посвящена обсуждению германского вопроса.

—o—

Потери гоминдановских войск в Ляояне

СЕВЕРНАЯ ШЭНЬСИ, 14 февраля. (ТАСС). Как передает агентство Синьхуа, в захваченном войсками Народно-освободительной армии северо-восточных провинций важном в стратегическом отношении городе Ляояне гоминдановские войска потеряли 9.895 солдат и офицеров. Войска Народно-освободительной армии захватили только пленными 8.667 гоминдановских солдат и офицеров. В числе пленных — помощник командира 54-й дивизии Цао Цзиминь, начальник штаба этой дивизии Ян Фу-дао и 4 командира полков.

Войска Народно-освободительной армии захватили большие трофеи.

Приказ маршала Соколовского

БЕРЛИН, 14 февраля. (ТАСС). 12 февраля маршал Соколовский издал приказ об уточнении состава и полномочий немецкой экономической комиссии. В приказе говорится, что эта мера принимается в целях привлечения немецких демократических органов к более активному участию в восстановлении и развитии мирной экономики в советской зоне оккупации Германии.

В состав экономической комиссии входят: председатель, его два заместителя и члены комиссии — три представителя об'единения свободных немецких профсоюзов, два представителя об'единения комитетов крестьянской взаимопомощи, представители от Тюрингии, Саксонии, Саксонии — Ангальт, Бранденбурга, Мекленбурга и президенты немецких центральных управлений — финансов, промышленности, транспорта, межзональной и внешней торговли, почты и телеграфно-телефонной связи, топлива и энергетики, торговли и снабжения, сельского хозяйства и лесоводства, труда и социального обеспечения, по переселению, статистического бюро, центральной комиссии по делам секвестра и конфискации.

На экономическую комиссию возлагается рассмотрение вопросов восстановления и развития мирной экономики советской зоны оккупации Германии и координация деятельности немецких центральных управлений по отраслям экономики.

Комиссия обязана также следить за выполнением в установленные сроки репарационных товарных поставок, а также за удовлетворением нужд советских оккупационных сил в Германии в соответствии с установленным расписанием.

Для осуществления указанных задач экономической комиссии предоставляется право принимать и издавать распоряжения и инструкции, обязательные для всех немецких органов на территории советской зоны оккупации Германии в соответствии с порядком, установленным советской военной администрацией, и проверять исполнение.

Экономическая комиссия будет действовать под контролем советской военной администрации в Германии.

Государственный департамент США поддерживает Франко

ПАРИЖ, 14 февраля. (ТАСС). Ссылаясь на сообщение агентства Юнайтед Пресс из Лиссабона, газета «Энтрансижан» пишет: «Одно дипломатическое лицо, достойное всяческого доверия, сообщило представителю агентства Юнайтед Пресс, что несколько дней тому назад американский поверенный в делах в Мадриде Калбертсон передал министру иностранных дел Испании ноту государственного департамента, информирующую испанское правительство о том, что Соединенные Штаты решили сотрудничать на дружеских основах с Франко и выкорчевать антифранкистские настроения, которые царят в американском общественном мнении. Как заявляет то же лицо, нота государственного департамента раз'ясняет мадридскому правительству, что Испания не может быть официально включена в число стран, на которые распространяется действие «плана Маршалла», по причине враждебности общественного мнения США в отношении франкистского режима. Но Вашингтон предоставит Испании все экономические льготы, вытекающие из плана европейской реконструкции».

Программа передач Центрального радиовещания на 15 февраля

15 ФЕВРАЛЯ ВЕЧЕРОМ

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА (на волнах: 1961; 1724; 420,8; 50,36; 49,75; 31,58; 25,26 метра) — 19.30 — Концерт ансамбля песни Радиокомитета. 20.15 — Трансляция концерта А. Иванова. 21.20 — Радиопередача об артиллеристах Советской Армии и концерт по заявкам. 22.30 — Беседа В. Артемьева «Отмена государственного контроля над ценами в США и ее последствия». 22.50 — Музыкальное радиообозрение «Мелодии из советских кинофильмов». 00.05 — Сцены из русских опер.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА (на волнах: 1293; 315,8; 40,93; 30,61 метра) — 20.30 — Трансляция концерта из Петрозаводска. 21.45 — Трансляция концерта профсоюзного ансамбля песни и пляски (по станциям и по моск. гор. сети). 22.45 — Б. Полевой «Разведчики». 23.15 — Из музыкального прошлого Москвы «Мамонтовская опера». 00.05 — Эстрадный концерт.

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА (на волнах: 360,6 и 31,41 метра) — Монтаж пьесы Лопе де Вега «Собака на сене». 21.10 — Трансляция второго отделения концерта А. Иванова.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ

(Начало спектаклей в 12 ч. дня и в 7 ч. 30 м. вечера)

ГОС. БОЛЬШОЙ ТЕАТР — днем — Бахчисарайский фонтан; веч. — Пиковая дама.

ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО Т-РА — днем — Демон; веч. — Травиата.

МХАТ СССР — днем — Синяя птица; веч. — Русский вопрос.

ФИЛИАЛ МХАТ — днем — Школа злословия; веч. — Офицер флота.

ГОС. МАЛЫЙ Т-Р — днем — За тех, кто в море; веч. — Мещане.

ФИЛИАЛ МАЛОГО Т-РА — днем — Инженер Сергеев; веч. — На белом свете.

ГОС. Т-Р им. ВАХТАНГОВА — днем — Глубокие корни; веч. — Неугасимое пламя.

ГОС. ЕВРЕЙСКИЙ Т-Р — Капризная невеста.

Т-Р им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — днем — Виндзорские проказницы; веч. — Севильский цырюльник.

Т-Р им. МОССОВЕТА (пл. Журавлева, 1) — днем — Красавец мужчина; веч. — Забавный случай.

ГОС. КАМЕРНЫЙ Т-Р — днем — Дама-невидимка; веч. — Подвиг останется неизвестным. (Премьера).

ЦЕНТР. Т-Р КР. АРМИИ — днем — Доходное место; веч. — вместо сп. Призвание пойдет сп. Южный узел.

ЦЕНТР. Т-Р ТРАНСПОРТА — днем — Сказка об Иване-царевиче; веч. — Жизнь в цитадели.

МОСК. Т-Р ДРАМЫ — днем — Молодая гвардия.

Т-Р им. ЕРМОЛОВОЙ — днем — Старые друзья; веч. — Спутники.

ТЕАТР САТИРЫ — днем — Факир на час; веч. — День отдыха.

ТЕАТР ОПЕРЕТТЫ — днем — Марица; веч. — Холопка.

ГОС. ТЕАТР КИНОАКТЕРА (ул. Воровского, 31) — цветной худож. фильм — Сказание о земле сибирской. Нач. с 10 ч. 30 м. утра.

МОСК. Т-Р ДРАМЫ и КОМЕДИИ — днем — Чудеса пренебрежения; веч. — Как закалялась сталь.

МОСК. ДРАМ. Т-Р — днем — Там, где не было затемнения; веч. — Поздняя любовь.

ЦЫГАНСКИЙ Т-Р «РОМЭН» — днем — Невеста из табора; веч. — Все о тебе.

МОСК. ТЕАТР ДЗЕРЖИНСКОГО РАЙОНА (ул. Хмелева, 21) — Ровесники.

ОПЕРНАЯ СТУДИЯ при МГК им. ЧАЙКОВСКОГО (ул. Вахтангова, 12-а) — днем — Царская невеста; веч. — Алеко. Аптекарь.

МОСКОВСКИЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА ЦИРК — последние гастроли. Аттракцион — леопарды и пантеры п/р заслуж. артиста РСФСР А. Н. Александрова. Труппа п/р А. Симадо (эквилибристы-рекордмены) и другие номера. На манеже — Каран д'Аш. Сегодня 3 представления — в 12 ч. 30 м., 3 ч. 30 м. и 8 ч. веч. Билеты продаются. ◇ Юбилейное представление, посвященное 50-летию артистической деятельности засл. арт. РСФСР Н. А. Никитина, состоится 1 марта.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 40, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочное бюро — Д 3-30-68; Партийной жизни — Д 3-39-10; Пропаганды — Д 3-23-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-33-82; Иностранного — Д 3-37-50; Писем — Д 3-15-69; Местной сети — Д 3-15-47; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Местных газет — Д 3-10-81; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-31-05; Пресс-бюро — Д 3-30-99; Секретариат — Д 3-15-64; Отдел об'явлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

Б 01316. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 97.